



This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

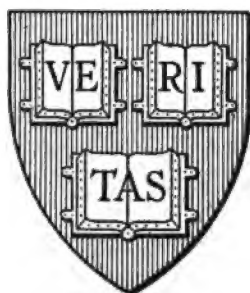
About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at <http://books.google.com/>

CP 385.5 (46)

Khristianskoe chtenie

CP 385.5 (46)



HARVARD
COLLEGE
LIBRARY

ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ,

ИЗДАВАЕМОЕ

ПРИ САНКТПЕТЕРБУРГСКОЙ
ДУХОВНОЙ АКАДЕМІИ.



Часть XLVI.

1859

АПРѢЛЬ.

САНКТПЕТЕРБУРГЪ,

ВЪ ТИПОГРАФИИ МЕДИЦИНСКАГО ДЕПАРТАМЕН-
ТА МИНИСТЕРСТВА ВЪНТРЕННИХЪ ДѢЛЪ.

Бирч

CP 385.5

KHRISTIANSKOE
CHTENIE

—

46

—

1832

ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ,

ИЗДАВАЕМОЕ

ПРИ САНКТПЕТЕРБУРГСКОЙ ДУХОВНОЙ
АКАДЕМІИ.

Изданіе на основаніи Апостоль и Пророкъ, сущу краугольну самому Іисусу Христу. Ефес. 2, 20.

Часть XLVI.



САНКТПЕТЕРБУРГЪ,

ВЪ ТИПОГРАФИИ МЕДИЦИНСКАГО ДЕПАРТАМЕНТА

МИНИСТЕРСТВА ВНУТРЕННИХЪ ДѢЛЪ

1 8 5 2.

△
СП 385.5 (46)

Отъ Санктпетербургскаго Духовнаго Цен-
зурнаго Комитета печатать позволяется.
С. Петербургъ. Апрѣля 6 дня, 1852 года.

Цензоръ Семинаріи Ректоръ *Архимандритъ* Макарій.



I.

СВЯТАГО ОТЦА НАШЕГО ІОАННА ЗЛАТОУСТАГО

ОГЛАСИТЕЛЬНОЕ СЛОВО НА Св. ПАСХУ.

Кто благочестивъ и боголюбивъ, тошъ
пусшъ насладися симъ свяшымъ и ве-
ликолѣпнымъ торжествомъ (Лук. 14, 17).
Кто рабъ мудрый, тошъ пусшъ съ ра-
доснѣю внидешъ въ радость Господа свое-
го (Мат. 25, 21). Кто ушрудился отъ
поста, тошъ пусшъ возмешъ нынѣ де-
наріи (Мат. 20, 13). Кто работалъ съ
перваго часа, тошъ пусшъ получишъ
нынѣ должную плату. Кто пришелъ
послѣ третьяго часа, тошъ пусшъ бла-
годаришъ и веселишся. Кто поспѣшилъ
прийти послѣ шестаго часа, тошъ пусшъ
не беспокоишся; ибо онъ ничего не ли-

✱

пипся. Кмо замедилъ до девятого часа, пусть и попь приступипъ безъ всякаго опасенія. Кмо даже успѣлъ придли только въ одиннадцатый часъ, пусть и попь не спрашився своего замедлѣнія. Ибо Домсладыка благородень и щедръ: приѣмлетъ и послѣдняго какъ перваго, успокоиваетъ пришедшаго въ одиннадцатый часъ такъ же, какъ и шрудившагося съ перваго часа. Онъ и о послѣднемъ милосердствуешъ, и о первомъ печешся; и тому даетъ, и сему даруешъ; Онъ и о дѣлахъ радуешся, и намѣренія съ любовію приѣмлетъ; и дѣйствию воздаешъ честь, и расположеііе хвалипъ.

Итакъ всѣ войдите въ радость Господа нашего!—Первые и послѣдніе, получите меду! Богатые и бѣдные, ликуйте другъ съ другомъ! Трудившіеся и нерадивые, почтите настоящій день! Поспившіеся и непоспившіеся, веселишесь нынѣ!—Трапеза обильна: всѣ насыщайтесь!—Телець великъ и упитанъ: никто не уходи голоднымъ! Всѣ наслаждайтесь на пиршествъ вѣры! Всѣ пользуйтесь богатствомъ благодати! Никто не жалуйся на

бѣдность; ибо для всѣхъ насъ было цар-
ство. Никто не плачь о грѣхахъ сво-
ихъ; ибо изъ гроба возсіало прѣщенье.
Никто не спрашайся смерти; ибо онъ
ней освободила насъ смерть Спасителя.
Объявляй смерти непреблемъ смерти;
Сшедшій во адъ расхитилъ адъ, — и огор-
чилъ того, который коснулся Его плоти.
Давно предузнавъ сіе, воскликнулъ Исаія:
*Адъ огорчился, срътливъ Тебя въ преиспод-
нихъ своихъ* (Иса. 14, 9). — Онъ огорчил-
ся: поелику упраздненъ. Онъ огорчился:
поелику поруганъ. Огорчился: поелику
умерщвленъ. Огорчился: поелику сокру-
шенъ. Огорчился: поелику связанъ. Онъ
взялъ плоть, а принялъ (въ ней) Бога;
взялъ землю, а нашелъ въ ней небо; онъ
взялъ то, что видѣлъ: а подвергся по-
му, чего и не ожидалъ. —

*Смерть! гдѣ твое жало? Адъ! гдѣ твоя
побѣда* (1 Кор. 15, 55)? — Христосъ вос-
кресъ: и — ты низложился. Христосъ вос-
кресъ: и — пали демоны. Христосъ вос-
кресъ: и — радующая Ангели. Христосъ
воскресъ: и — водворяется жизнь. Воскресъ
Христосъ: нѣтъ ни одного мертвого во

гробъ. Ибо Хришошь, воскресшій изъ мертвыхъ, *нагаторъ умершилъ бысть* (1 Кор. 15, 20). Ему слава и держава во вѣки вѣковъ. Аминь.—

II.

СВЯТАГО ОТЦА НАШЕГО ВАСИЛІЯ
ВЕЛИКАГО

С Л О В О

Увѣщательное къ св. крещенію.

Мудрый Соломонъ, раздѣляя времена дѣлъ житейскихъ и каждому изъ нихъ назначая приличное, говоритъ: *всему время и время всякой вещи, время раждатися и время умираи* (Еккл. 3, 1). Но я возвѣщая вамъ спасительное благовѣстіе, измѣню нѣсколько изреченіе Мудраго и скажу, что есть *время умираи и время родитися*.—Какая же причина сей перемѣны? Та, что онъ, разсуждая о вещахъ подлежащихъ рожденію и смерти, послѣдуя порядку вещественной природы, рожденіе положилъ прежде смерти,—ибо неродившись не лзя умереть: но я, на-

мѣрваясь говорить о духовномъ возрожденіи, полагаю смерть прежде жизни. Ибо не иначе, какъ умерши плоти, можемъ мы родиться духомъ. — *Азъ убію и жити сотворю*, говоритъ Господь (Вшор. 32, 49). И такъ умремъ, чшобы жить. *Умертвилъ мудрованіе плотское*, не могущее *покаратися закону Божію* (Рим. 8, 7), дабы родилось въ насъ пвердое мудрованіе духовное, посредствомъ коего приобрьтается единственно жизнь и миръ. Спогребемъ умершему за насъ Христу, да съ Подашелемъ нашего воскресенія и совоспанемъ. — Каждой всци приличесивуетъ свое время: свое время для сна, свое время для бодрствованія, свое—для брани и свое—для мира; но время для крещенія—вся жизнь человѣческая. Ибо какъ шло безъ души не можеть жить, такъ и душа—невѣдущая Творца чужда истинной жизни:—невѣденіе Бога есть смерть души. — Но некрестившійся не просвѣщенъ, а безъ свѣта—какъ глазъ не можеть видѣть окружающіе его предметы, такъ и душа неспособна къ созерцанію Бога. И хотя вся-

кое время благопріятно къ полученію спасенія чрезъ крещеніе,—будетъ ли то ночь, будетъ ли то день, будетъ ли то часъ, будетъ ли то минута времени, или даже чтолибо и того кратчайшее: но безъ сомнѣнія приличнѣйшимъ должно почестъ то, которое наиболѣе сродно оному. — Какое же время можетъ имѣть больше сродства съ крещеніемъ, какъ не день Пасхи? Пбо сей день есть памятникъ воскресенія, а крещеніе есть сила къ воскресенію. — Ипакъ въ день воскресенія примемъ благодапъ воскресенія. Для сего-то Церковь издалека высокимъ проповѣданіемъ созываетъ чады своихъ, дабы шѣхъ, коими прежде болѣзновала, породилъ наконецъ и оплодивши млекоу огласительнаго ученія, данъ имъ вкусить твердую пищу основныхъ испинъ спасенія.—

Іоаннъ проповѣдывалъ крещеніе покаянія, и къ нему исходила вся Іудея: Господь проповѣдуетъ крещеніе сыноположенія, и кто изъ возложившихъ на Него упованіе не будетъ повиноваться Ему? То было предуготовительное крещеніе,

а сіе естъ совершительное, то было удаление отъ грѣха, а сіе естъ сообщеніе съ Богомъ.—Одного Іоанна проповѣдь привлекала всѣхъ къ покаянію, а ты Пророками научаемый: *измѣйтесь и гисти будете* (Иса. 1, 6);—во Псалмахъ вразумляемый: *приступите къ Нему и просвѣтитесь* (Псал. 33, 6);—Апостольскимъ благовѣстіемъ оглашаемый: *покайтесь и да крестится кійждо васъ во имя Господа Іисуса Христа во оставленіе грѣховъ и приимете обѣтованіе Святаго Духа* (Дѣян. 2, 38);—гласомъ самаго Господа призываемый: *приидите ко Мнѣ вси труждающіеся и обремененніи, и Азъ упокою вы* (Матт. 2, 28),—ты не взирая на все сіе, и не взирая что все сіе совокупилось нынѣ въ чпеніи,—медлишь, думаешь и оплачаешь;—ты, съ самаго дѣшства оглашаемый Словомъ Божиимъ, еще не удостовѣрился въ истинѣ! всегда научаемый еще не dospигъ въ познаніе! Ты, который чрезъ всю жизнь испытываешь, до спасенія продолжаешь изслѣдованіе, ты когда содѣлаешься Хрістіаниномъ? Когда признаемъ тебя истинно нашимъ?—Въ

прошедшій годъ ты ожидалъ наспомятаго времени, теперь опять ждешь слѣдующаго. Смотри, чтобы не продолжитъ тебѣ обычаевъ далѣе твоей жизни.—Ты не знаешь, что породитъ слѣдующій день: не общай себѣ того, что не твое.—Человѣкъ! мы призываемъ тебя къ жизни: для чего же ты отвращаешься такого званія? Призываемъ тебя къ соучаствію въ благахъ: для чего же ты пренебрегаешь таковой даръ?—Царствіе небесное отперсто; зовущій вложенъ, путь удобенъ,—не преуеишься ни продолжителнаго времени, ни издержекъ, ни чрезмѣрныхъ усилій: почти же медлишь ты, для чего уклоняешься, что спрашиваешься ига, какъ нѣкоторая юница, неиспытавшая ярма? Оно благо, оно легко (Мат. 11, 30): не сокрушаетъ выи, но украшаетъ. Ибо сей яремъ не возлагается на выю принужденно, но ищеть такихъ, кои готовы добровольно понести оный.—Видишь ли, что Ефремъ въ укоризну уподобляется разсвирѣпѣвшей отъ угрызенія овода юницѣ, когда пренебрегая иго Закона, безчинному предается блуженію

(Осн 4, 16. 17)?—Подклони необузданную свою выю, содѣлайся подъяремникомъ Хриспа, дабы уклоняясь опть сего благаго ига и предаваясь свободѣ жишайской, не былъ уловленъ ты звѣрями.—

*Вкусите и видите, яко благъ Господь (Псал. 33, 59)!—Какъ могу я изъяснить сладость меда неиспытавшимъ сладости онаго? Вкусите и—видите.—*Ощущеніе всякаго умствованія очевидно для удостовѣренія. Иудейнинъ не оплагаетъ обрѣзанія по причинѣ той угрозы, что всякаѣ душа, которая не обрѣжется въ день осмыи, потребится отъ рода своего (Быт. 17, 14): а ты нерукошворенное обрѣзаніе, въ совлеченіи плоти чрезъ крещеніе совершаемое, оплагаешь и тогда, когда слышишь гласъ самаго Господа: *аминь, аминь глаголю тебѣ; аще кто не родится водою и Духомъ, не увидѣтъ въ царствіи Божіи* (Іоан. 3, 5).—Принимъ же шамъ болѣзнь и уязвленіе, а здѣсь кропленіе души и врачеваніе язвъ сердечныхъ.—Покланяешься ли за тебя Умершему,—такъ рѣшишь охотно и спогребешься Ему креще-

ніемъ. Если не будешь сообразенъ Ему подобіемъ смерти Его: то какъ можешь участвовать и въ воскресеніи Его (Рим. 6, 5)?—Древній Израиль крестился въ Моисея во облакъ и въ морѣ, представляя тебѣ образы и назнаменуя въ послѣднія времена имѣющую явиться истину: а ты уклоняешься крещенія не въ морѣ только образуемаго, но въ самой истинѣ совершающагося,—не въ облакъ, но въ духъ, не въ Моисея раба, но во Христа Творца.—Израиль если бы не перешелъ моря, не могъ бы освободиться отъ ига Фараонова: такъ и ты доколѣ не преjdeшь черезъ воду крещенія, доколѣ не освободишься отъ горькой работы діаволу. Израиль не могъ бы пить отъ духовнаго камня, если бы не крестился въ морѣ: итакъ и тебѣ нельзя дать истиннаго питія, если истинно не крестишься. Послѣ крещенія Израиль питался хлѣбомъ Ангельскимъ: а ты какъ можешь надѣяться вкушать хлѣбъ живошній, ежели не воспримешь прежде крещенія?—Посредствомъ крещенія въ морѣ потъ вошелъ въ Обширную Землю: а ты какъ мо-

жешь войши въ Рай не запечатлѣвшись крещеніемъ? Или не знаешь, что пламенное оружіе охраняетъ путь къ древу жизни,—оружіе для невѣрныхъ спрашное и пламенѣющее, а для вѣрующихъ удобоприступное и тихимъ свѣтомъ сіяющее?—Господь содѣлалъ оное *удобовращаемымъ*: ибо при видѣ вѣрнаго обращается назадъ, а при видѣ всякаго—незапечатлѣннаго благодатию проповоспавляетъ свое оспріе.—Илія не устращился огненной колесницы и огненныхъ коней, представшихъ предъ нимъ; но обьятый желаніемъ шествовать въ горняя, дерзнулъ на ужасное дѣло, и—еще облеченный плотію, съ величайшею радостію возшелъ на огненную колесницу: ты же, долженствуя взойти не на огненную колесницу, но посредствомъ воды и Духа прейти на небо, не печешь на гласъ призванія!—Илія показалъ силу крещенія, совершенно сожегши на олпартѣ всесожженій жертву не огнемъ, но водою, хопя свойство огня состоиптъ въ пропшвоборствіи съ водою: ибо когда таинственнымъ образомъ вода проекратно

возлиша была на жертвенникъ, що произвела огонь и подобно елею возжгла собою пламень. *Принесите мнѣ, говоритъ Илія, четыре водоносы воды и возливайте на всесожженіе и на полѣна, и сотвориша тако; и рече: удвойте и удвоиша, утройте и утроиша* (3 Цар. 18, 34).—Симъ показываетъ Писаніе, что приходящій къ Богу посредствомъ крещенія примиряется и сообщается съ Богомъ, и что чрезъ вѣру во свящую Троицу въ душахъ, приступающихъ къ Богу, возсіяваетъ чистый и небесный свѣтъ.—

Еслибы я спалъ раздавать собранію золото, конечно ты не сказалъ бы: завтра приду; и ты завтра дашь мнѣ; но настоятельно спалъ бы требовать раздачи онаго, и вознегодовалъ бы за малѣйшее оплагательство. Когда же великодаровитый Господь предлагаетъ тебѣ не вещество разукрашенное, но числоту души: — ты выдумываешь предлоги и изыскиваешь причины, чтобы уклониться отъ благодати, между тѣмъ какъ тебѣ должно — все оставивши поспѣшить для полученія даровъ ея.—Справно

тебя хопятъ очистишь безъ расплавленія, преобразовать безъ сокрушенія, учречавать безъ болѣзненныхъ опытовъ: и ты не размыслиаешь о толикой благодати! Еслибы ты былъ въ числѣ рабовъ, и рабамъ симъ всѣмъ предложена была свобода: не явился ли бы ты въ урочное время, даже не спалъ ли бы нанимать посредниковъ и умоляшь судей, чтобы всѣми мѣрами испоргнувшись на свободу?—Безъ сомнѣнія, ты бы съ удовольствіемъ принялъ и заушеніе—послѣднее наказаніе рабовъ, въ надеждѣ послѣ сего бышь свободнымъ опъ бичеваній. Но тогда, какъ провозвѣстникъ спасенія тебя находящагося не въ рабствѣ у людей, а въ тяжчайшемъ рабствѣ грѣху, призываетъ къ свободѣ, дабы съ одной стороны испоргнуть тебя изъ плѣна, съ другой—содѣлать сожителемъ Ангеловъ, и не только усыновить Богу благодатию Іисуса Христа, но и содѣлать наследникомъ угопованныхъ Имъ благъ въ Царствѣ славы: ты говоришь, что тебѣ еще не время принять предлагаемое. Какія незаконныя препяписивіа! Какіе по-

стыдные, коимъ и конца невидно, — недосуги! Доколѣ забавы? Доколѣ сладостраспіе? Много времени жили для міра: поживемъ оспальное для самихъ себя. — Что драгоценнѣе души? Что можно сравнить съ Царствіемъ небеснымъ? Какой для тебя совѣтникъ досповѣрѣе Бога? Кто премудрѣе Мудраго, или кто болѣе Благаго желаетъ тебѣ блага? Кто попечительнѣе Создателя? — Ева, съ большею довѣренностію положившаяся на совѣтъ змѣя, нежели на заповѣдь Господа, не получила никакой пользы. — Какія нелѣпыя слова: „мнѣ недосугъ врачевать себя; мнѣ не время еще обратишь очи ко свѣту; не приближай меня къ Царю!“ — Не прямо ли говоришь ты такія слова, — или еще и безразсуднѣйшія? Ежелибы ты находился въ числѣ невыплачившихъ общеспвенной подаши, а между тѣмъ повсюду объявлено былобы повиннымъ въ этомъ прощеніе долговъ; и еслибы при толікой милоспи царевой нашелся такой человѣкъ, которой по злобѣ хотѣлъ бы лишиться себя участія въ ономъ прощеніи: ты безъ сомнѣнія въ досадѣ спалъ бы

произносить вопли на то, что тебя лишаютъ справедливаго участія въ общей милоспи. Но тогда, какъ предвозвѣщено тебѣ не только оставленіе прошедшаго, но и дары будущихъ благъ, ты—не желая воспользоваться оными, причиняешь самъ себѣ такое зло, какого ни одинъ самый злѣйшій врагъ твой не могъ бы нанести тебѣ.—Не ужели думаешь, что не пріемля прощенія и умирая въ душепагубныхъ долгахъ своихъ, ты должнымъ образомъ взвѣсилъ свое благо и съ выгоднѣйшей стороны разсмотрѣлъ свою пользу? Не ужели не знаешь, что и десятью тысячами талантовъ обдолжавшій получилъ бы прощеніе, если бы самъ безчеловѣчїемъ своимъ къ собрату вновь не подалъ случая къ спорогому взысканію съ себя (Мат. 18, 24)?—Дабы не подпасть сему и намъ, то по воспріятіи милоспи мы сами должны спрашиваться—не прощаемъ должникамъ своимъ, дабы полученный даръ пребылъ у насъ неопшемлемъ.—

Войди во сокровищницу души твоей, приведи на память содѣланное побою.—Если и многочисленны грѣхи твои,—не-

унывай ошъ множествъ оныхъ: и дѣже бо
 умножися грѣхъ, преизбытокъ естествова благо-
 дать (Рим. 5, 20), если только при-
 мешь сію спасительную благодать. Мно-
 го одолжавшему, много и проспишся,
 дабы больше возлюбилъ. — Еслиже малы,
 неважны и не къ смерти грѣхи твои: по
 для чего смущаешь тебя будущее, себя,
 который непоспѣдно провелъ минувшее
 время жизни, хотя и не былъ еще руко-
 водимъ Закономъ? Теперь представь, что
 душа твоя положена на вѣсахъ, — что съ
 одной стороны влекутъ ее къ себѣ Ан-
 гелы, а съ другой демоны: — на которую
 же сторону попустишь ты преклонить
 своею сердцу? Что у тебя превоз-
 можешь, — удовольствіе ли плотское, или
 святость души? наслажденіе ли насоя-
 щимъ, или стремленіе къ будущему?
 воспріимутъ ли тебя Ангелы, или удер-
 жаешь уже обдержавшіе тебя враги? —

Во время сраженія предводили раз-
 дають своимъ воинамъ извѣстные зна-
 ки съ шѣмъ, дабы какъ свои своихъ вза-
 имно могли узнавать, такъ въ случаѣ
 смѣшенія во время самой битвы легко

✱

опмичать опъ непріятелей.—Тебя никто не распознаетъ: нашъ ли ты, или изъ числа противниковъ нашихъ, ежели таинственными знаменіями не докажешь общенія съ нами, ежели не назнаменуешься на тебѣ *свѣтъ лица Господня* (Псал. 4, 7). Какъ защитишь тебѣ Ангелъ, или какъ исхишишь изъ среды враговъ, ежели не узришь печати? Да какъ и ты дерзнешь сказать *Божій есмь*, не имѣя знаменій? Ужели ты не знаешь, что погубляющій Ангелъ назнаменованные дома проходилъ мимо, а въ неназnamenованныхъ погублялъ первенцовъ? — Незапечатанное сокровище удобно можетъ быть похищено; овца, неимѣющая знака, безбоязненно уловляется ворами.—

Ты юнѣ?—обезопась юность свою уздою крещенія. Прошла цвѣтущая юность? Берегись, чтобы неоскудѣлъ у тебя дорожный запасъ; берегись, чтобы не лишишься тебѣ подкрѣпленія на поприщѣ жизни; опасайся и о единнадцатомъ часѣ такъ же мыслить, какъ о первомъ: поелику равно надлежитъ имѣть смерть предъ глазами и пожившему уже и по-

му, кто только начинаетъ жить.—Если бы извѣстный врачъ какимъ—либо особеннымъ искусствомъ и стараніями обѣщался превратить тебя изъ спарца въ юношу: то не возжелалъ ли бы ты наскупленія того дня, въ который долженъ былъ бы себя узрѣть возвратившимся къ прежней крѣпости? А когда Богъ общается чрезъ крещеніе обновивъ юностию твою душу, которую ты довелъ до вѣхости и чрезъ беззаконія свои содѣлалъ безобразною и опврагительною: ты презираешь Благодѣтеля, не течишь на гласъ Общающаго тебѣ великое благо. Ты не хочешь видѣть, какъ человѣкъ, вѣторично рождается безъ мапері; какъ обвѣщавающій и *тлѣющій въ похотехъ прелестныхъ* (Ефес. 4, 22) паки обновляется, пріемлешь крѣпость и приходишь въ истинный цвѣтъ юности?—Крещеніе есть искупленіе плѣнныхъ, отпушеніе долговъ, смерть грѣха, возрожденіе души, свѣтлое облаченіе, несокрушимая печать, колесница къ небеси, залогъ къ полученію Царствія, даръ сыноположенія. Такимъ-то и великимъ благамъ ты, не-

счастливый, предпочитаешь суетным своим удовольствиям!—

Причина твоей медлительности очевидна, хотя ты и не обнаруживаешь ее словами. Об этом говоряшь сама для, сколько бы ты не скрывал свои внутренние побуждения.—Дай, говоришь ты себя, проживу еще для мира и его радостей, поплаваю еще в благе наслаждения, повеселюсь в расхищении чужаго, поковарствую, поклывопреступничаю, полгу, и—когда уже наскучу симъ, тогда приму крещение.—Но ежели грѣхъ есть благо, то держись его до конца жизни;—если же онъ вреденъ для дѣлающаго оный, то для чего прилѣпляешься къ пагубному?—Желающій извергнуть изъ себя желчь не умножаетъ оную неумѣреннымъ и невоздержнымъ образомъ жизни.—Надлежитъ врачевать плѣхо отъ недуговъ, а не доводить болѣзнь до того, чтобы она превышала силу терпѣнія.—Корабль до извѣстной степени подымаетъ на себя тяжесть груза, а при увеличеніи оной уподаетъ.—Спросишь, дабы и тебѣ не подвергнуться по-

добной участи, и по учиненіи преслушеній, превышающихъ прощеніе, причаемой пристани не подпасть кораблю крушенію. Ужели Богъ не видитъ содѣваемого шобою, или не разумѣетъ швоихъ помышленій, или даже содѣйствуетъ тебѣ въ преслушеніяхъ?—Ты вознепещалъ беззаконіе, говоришь Онъ, и думаешь, яко буду тебѣ подобенъ; нѣтъ, облику твоему и представлю предъ лицемъ твоимъ грѣхи твоя. Разумѣйте убо сіа забывающіи Бога (Псал. 49, 21. 22).— Желая снискать дружество чловека смертнаго, ты обыкновенно привлекаешь его къ себѣ благошвореніями, говоря и дѣлая то, въ чемъ только по швоему мнѣнію находишь онъ удовольствіе. А тогда, какъ думаешь о соединеніи съ Богомъ и чаешь счичненія въ число чадъ Его,—совершая ненависшныя Богу дѣла и преслушеніемъ закона безчествуя Его,—можешь ли надѣясь достигнуть съ Нимъ соединенія такими дѣйствіями, кои только оскорбляютъ Его? Смотри, чшобы въ надеждѣ на искупленіе, по собраніи множества золъ не обращаешь тебѣ однихъ оброковъ грѣха, и

не лишишься прощенія:—*Богъ поругаемъ не бываетъ* (Гал. 4, 7). Не вдай благодать въ шоржище; не дерзай говорить: добръ Законъ, но пріятнѣ грѣхъ.—Удовольствіе есть уда діавола, влекущая въ погибель,—есть мать грѣха: а грѣхъ есть жало, смертельно уязвляющее. Удовольствіе есть пища вѣчнаго червя; оно хотя на время доставляетъ пріятность наслаждающемуся, но на послѣдокъ производитъ плоды такіе, которые горчатъ самой желчи.—

Не другое что возвышаетъ нѣкое отлагательство, какъ сіе: „пусть сперва царствуешь во мнѣ грѣхъ, потомъ уже воцарится нѣкогда и Господь; я представлю сперва уды мои орудіями неправды беззаконію, потомъ наконецъ представлю оныя и орудіями правды Богу“ (Рим. 6, 12).—Но такіа привсиль и Каинъ жершвы:—первое и лучшее употреблялъ онъ на собственное услажденіе, вторичное—худшее приносилъ Творцу и Подателю благъ—Богу.—Ты доколѣ способенъ къ трудамъ, юность твою истощаешь преступленіями; когда ослабѣютъ члены, тогда

представишь думаешь оныя Богу,—представишь тогда, когда ни къ чему оныя нельзя упошлести, но изможденная и изнуренная временемъ—плѣшная крѣпость по необходимости оспается въ бездѣйствіи. Въ старости цѣломудріе—нецѣломудріе... мертвый не увѣнчивается; недѣлающій зла попому, что не въ силахъ болѣе дѣлать оное, не праведникъ. Доколь имѣешь силы, побѣждай грѣхъ разумомъ: ибо уклоненіе отъ зла и швореніе блага—вошь что сославляешь добродѣтель. Недѣланіе шокмо зла—само по себѣ не заслуживаетъ ни похвалы, ни наказаній. Ежели ты перестанешь грѣшить по причинѣ старости, то это слѣдствіе дряхлости—не великое приобращеніе. Мы обыкновенно хвалимъ тѣхъ, которые по свободной рѣшимости духа добродѣтельны, а не тѣхъ, которые удерживаются отъ зла какимъ-либо принужденіемъ. Да и кто назначилъ тебѣ извѣстный предѣлъ жизни? Кто именно опредѣлитъ тебѣ границу, съ которой начнется твоя старость? Кто тебѣ такъ дословѣрно поручился за будущее?

Не видишь ли, что смерть восхищаетъ и младенцевъ, увлекаетъ и цвѣтущихъ юношѣю?—Въ жизни нѣтъ ни одного вѣрно—безопаснаго дня. Для чего ждешь, чтобы благодѣяніемъ болѣзни достиглось тебѣ крещеніе? Почто оплагаешь принявъ оное до того времени, когда обьятый болѣзнями не въ силахъ будешь ни произнести спасительныхъ словъ, ни ясно выслушать ихъ, ни воздѣвъ рукъ своихъ на небо, ни воспаявъ на ноги, ни приклонить колѣна для молитвы, ни съ пользою принявъ наставленія, ни принесть вѣрно исповѣдь, ниже примириться съ Богомъ, ни отрешиться врага; когда можешь быть, не въ состояніи будешь даже мысленно слѣдовать за совершаемымъ надъ тобою священнодѣйствіемъ? Предстоящіе будутъ имѣть справедливую причину недоумѣвать о тебѣ, дѣйствительно ли ты чувствуешь благодать, или уже совсѣмъ нечувствителенъ ни къ чему надъ тобою совершаемому. Но положимъ, что ты и въ полномъ разумѣ примешь благодать: въ такомъ случаѣ конечно примешь па-

ланшъ, но не успѣешь употребить его на дѣланіе.—

Подражай Евнуху.—Онъ нашелъ на-
спавника и не только не отвергъ уче-
нія, но еще будучи богачъ возвелъ на
свою колесницу бѣднаго,—бывъ вельможа
и именитый, посадилъ съ собою проспя-
ка и низкаго. Познавъ Евангеліе Царст-
вія, онъ сердечно увѣровалъ въ оное, а
не оплагалъ принявъ печать духа. Ибо
коль скоро приблизились къ водѣ, онъ
немедленно сказалъ въ восхищеніи духа:
*се вода! вопіъ искомое мною! что воз-
браняетъ ми креститися* (Дѣян. 8, 36)?—
При такой рѣшительной готовности
никакихъ препятствій быть не можетъ:
ибо Зовущій ко спасенію человеколюбивъ,
служитель гоповъ, благодать обильна;
было бы усердное желаніе, и—препятст-
вія не будетъ. Одинъ у насъ проптив-
никъ, преграждающій намъ пути ко
спасенію; его-то должны мы побѣдить
благоразуміемъ; онъ-то поселяетъ въ
насъ нерадѣніе. Мы неослабно должны
пребывать въ дѣланіи: онъ оболыщаетъ
сердца наши суетными обѣщаніями;—

мы должны проникать въ его злоумышленія: онъ вперяетъ намъ—дѣлашь грѣхъ сегодня, а правду совѣщаетъ предославить на завтра. Посему Господь, разрушая пагубные его совѣты,—*днесь, говоришь, аще гласъ Мой услышите, не ожесточите сердецъ вашихъ* (Псал. 94, 8). Врагъ говоритъ: *сегодня мнѣ*, а завтра Богу. Господь напропивъ вѣщаетъ: *днесь услышите гласъ Мой*.—Познай хитросль врага! Онъ не дерзаетъ совѣщовать вовсе опуститъ отъ Бога,—ибо вѣдаетъ, что это тяжко слышатъ Хрістіанину; но льстивыми ухищреніями пролагаетъ путь къ нападенію. Мудрецъ на злодѣйство (Іерем. 4, 22)! Онъ видитъ, что мы—человѣки живемъ только въ настоящемъ, и всякое дѣйствіе совершается у насъ собственно по настоящимъ расчетамъ. Посему похищая у насъ злоухищренно настоящій день, оставляетъ намъ одни надежды на завтрашній. Помогъ когда наступитъ завтрашній день, опять приходишь лукавой обольститель, требуя *сегодня* себѣ, а *завтра* Господу. Такимъ образомъ всегда опъема у насъ

чрезъ наслажденіе настоящее, а будущее предославляя однимъ надеждамъ, непри-
мѣнно уклоняешь насъ отъ жизни, со-
образной съ волею Того, который даро-
валъ намъ жизнь.—Я самъ видѣлъ подоб-
ную хипроспѣ одной коварной пшпцы.
Поелику пшпцы ея по молодости мо-
гли бы удобно бытъ пойманы: то она
пришворяясь, будто сама гошова оп-
дапсья ловцамъ въ добычу, нарочно вра-
щалась между самыми руками ихъ, и
своими хипроспѣями, то подавала имъ
надежду схватить себя, то уклонялась
отъ уловленія; между тѣмъ разными
образами лаская ихъ желанію,—погда какъ
они занимались единспвенно ею,—доспав-
ляла время и свободу къ бѣгспву пшп-
цамъ своимъ; наконецъ же видя, что они
уже въ безопасности, улетала и сама.—
Сспрашпсь, чтообъ понадѣясь на сомни-
пельное, а теряя досповѣрное, не посра-
мипсья и тебѣ отъ подобнаго обмана.—

Такъ—обращпсь же немедлѣнно ко Гос-
поду; пріими имя Хрпстіанина, припи-
сипсь съ сословію вѣрующпхъ. Воинъ
числплся въ спискѣ; борецъ записавшпсь,

рапоборствуешъ; гражданинъ получивши право гражданства, въ своемъ опдѣленіи значись. Ты всѣмъ симъ подлежащихъ обязанностямъ, какъ воинъ Христовъ, какъ подвижникъ благочестія, какъ гражданинъ неба.—Включись въ сію книгу, да включенъ будешь въ небесную. Научись, навикни житію Евангельскому,—спроному воздержанію очей, обузданію языка, порабощенію тѣла, смиренномудрію, чистотѣ помышлений, укрощенію гнѣва. Будучи принуждаемъ, сугубо послужи; будучи обидимъ, не судись; ненавидимъ—люби, гонимъ—терпи, безчествуемъ—ушѣшайся. Умри грѣху, сораспнися Христу,—всею любовію своею прильпись ко Господу.—

Но это трудно!—А какое благо и достигается легко? Кто покоясь воздвигъ пророчей? Кто предаваясь нѣгѣ и удовольствію, увѣнчанъ за мужество? Кто не подвижался на поприщѣ, потѣ не получаетъ и почести. Труды пріобрѣтають славу, помяненія доставляютъ вѣнцы. *Многими скорбми подобаетъ намъ внити въ царствіе Божіе, говоришь Апостоль*

(Дѣян. 14, 22). По слову его поже и я утверждаю. Но сїи—по скорби въ Царствїи небесномъ наслѣдуютъ блаженство, а законѣніе во грѣхахъ будетъ сопревождається горестію и мученіями геенскими.—Припомъ если изслѣдуешь внимательно, найдешь, что и дѣла дѣвольскія дѣлашелямъ беззаконія не достаются безъ труда.—Какіе труды въ цѣломудріи? А сасполубивый самою жаждою сасполубія снѣдается. Опъемлеть ли сполько пѣлеснаго здравія воздержаніе и умѣренность во всемъ, сколько погубляетъ онаго пресыщеніе, любостыжаніе, зависть, злоба, мщеніе? Правда, у бодрспвующихъ въ молитвахъ проходятъ ночи безъ сна, но бодрспвующимъ для беззаконій споятъ оныя гораздо большихъ изнуреній. Ибо по спрахъ—быть уловленными, по неистовое спремленіе къ удовлетворенію своимъ спраспямъ совершенно лишаетъ ихъ всякаго спокойствія.—Если же ты убѣгая пѣсной степи, ведущей ко спасенію, пойдешь проспраннымъ пушемъ грѣха: по я спрахъ, чтобы продолжая до самаго кон-

ца пѣснвіе пвое проспраннымъ путемъ, не достигъ ты и жилища, сему пуши сообразнаго.—

Но трудно сберечь сокровище!—Такъ бодрствуй, любезный братъ! Ничего не достаешь тебѣ для эшаго: ты имѣешь вѣрныхъ соспрудниковъ,—спража въ ночное время—молишву; блюспителя дома—постъ; усладителя для души—псалмопѣніе. Ихъ—то пріими въ сообщество свое: они будутъ вмѣстѣ съ тобою бодрствовать въ соблюденіи драгоцѣнностей Благодаши.—

Скажи мнѣ, что лучше: то ли, чтобы имѣя богатство, подвергаться безпокойствамъ о соблюденіи онаго, или всѣмъ ничего не имѣшь, что бы надлежало намъ сберегать?—Никто не отвергаетъ сокровищъ изъ одного страха потерять оныя. Иначе ни одно человѣческое предпріятіе не моглобы достигнуть своего исполненія, еслибы мы при каждомъ начинаніи спали думаешь объ однихъ неудачахъ. Ибо хотя землѣдѣлю угрожаетъ безплодіе, торговль—кораблекрушеніе, браку—вдовство, воспитанію

дѣтей—лишеніе ихъ: однакожъ укрѣплясь лучшими надеждами, мы принимаемъ за самыя дѣла, а успѣхъ въ ожидаемомъ возлагаемъ на Бога, нашею участію распоряжающаго. Ты хопя превозносишь на словахъ святоспѣ, но на самомъ дѣлѣ провождаешь жизнь опчаянную. Смотри, чшобы не раскаяшься тебѣ въ злыхъ начинаніяхъ тогда, какъ вовсе уже будетъ бесполезно для тебя раскаяніе.—

Да вразумишь тебя примѣръ шѣхъ дѣвъ, кои не запасшись благовременно елеемъ для свѣщильниковъ своихъ, тогда только возчувствовали, что не имѣютъ у себя самаго необходимаго, когда уже приближалось время встрѣщенія жениха въ черпogaхъ. Писаніе наименовало ихъ *юродивыми*, потому что онѣ, назначенное для встрѣчи жениха время провели безразсудно въ хожденіи за покупкою елея въ свѣщильники, сами себя лишили возможности войти во свѣтлости черпoga. Блудись, чшобы и тебя, тогда какъ съ года на годъ, съ мѣсяца на мѣсяць, со дня на день оплагаешь заготовленіе елея—

пищи свѣта, блюдишь, говорю, чтобы и тебя не постигъ внезапно неожиданный день,—когда уже ты лишенъ будешь всѣхъ средствъ къ продолженію жизни.— При опчаяніи о тебѣ врачей, при опчаяніи домашнихъ—обыметъ тебя опвсюду тѣснопа и скорбь неуспѣшная; воспламененная пожирающимъ и поспребляющимъ огнемъ внушенность твоя, спѣняемая часными и пляжками вздохами грудь твоя хотя будешь изъ глубины души возносишь спенанія, но не обрѣтешь соспрананія. Хотя будешь говоришь томно и умиленно, но никто тебя не будетъ слушать, всѣ твои слова, какъ бредъ, будутъ оставляемы безъ вниманія.—Кто тогда сообщитъ тебѣ крещеніе? Кто погруженному жестокою болѣзнію въ глубокой сонъ изнеможенія подаситъ наспавленіе?—Сродники въ уныніи, поспороніе не заботятся о твоемъ спрананіи, другъ твой опасается предложить наспавленіе, какъ могущее причинить тебѣ одно смущеніе; врачъ можетъ бытъ, обольщаетъ тебя суешными надеждами, а по еспественному

живопомлюбію ты и самъ о себѣ не опі-
чаяваешься. Среди подобныхъ мраковъ но-
щи и ужасовъ пустыни помощниковъ
нѣтъ. Крещающій не присуществуетъ;
смерть предстоитъ; ведущіе на осужде-
ніе понуждаютъ. Кто избавишь? Богъ
ли, пренебреженный побою? Конечно, Онъ
услышитъ тогда: ибо ты шеперь толь-
ко начинаешь Его слушать. Онъ конечно
продолжитъ еще предѣлъ жизни твоей:
ибо ты похвально провелъ данное тебѣ
время!..

Не обольщай себя *суетными словами*:
иначе всегубительство, подобно бурѣ,
поспигнетъ тебя внезапно (Ефес. 5, 6.
1 Сол. 5, 3).—Ангель смерти придетъ,
и воехивши связанную грѣхами душу
твою, насильно повлечетъ ее; она часто
будетъ обращаться ко всему здѣсь ею
оспаваемому и въ безмолвіи сѣповать,
но не будешь уже имѣть органовъ для
пролітія слезъ покаянія. О, сколько бу-
дешь тогда терзать самого себя, сколь-
ко спенать, когда при бесполезномъ рас-
каяніи въ своихъ преступленіяхъ, уз-
ришь веселіе Праведныхъ среди блиста-

*

пелнаго мздовоздаянія и горестъ грѣшниковъ въ глубочайшемъ мракѣ геенны! Чего тогда не произнесешь въ болѣзную щемь сердецъ швоемъ?—Увы мнѣ, скажешь; тогда какъ споль легко было сложишь съ себя сіе тяжкое бремя грѣха, я не свергъ его, но влекъ на себѣ цѣлую громаду шакихъ золь! Увы мнѣ,—я осквернился грѣхами, и не омылъ нечистотъ моихъ! Теперь бы находился съ Ангелами; шеперь бы наслаждался небесными благами. О, сколь пагубны мои начинанія, и сколь бѣдственны послѣдствія оныхъ!—За временную грѣха сладость подвергаюсь вѣчнымъ мученіямъ; за плотскія наслажденія предаюсь огню. Но праведенъ судъ швой, Господи!— Я званъ былъ и не слушалъ; былъ научаемъ и не внималъ; угрожали мнѣ, но я посмѣявался. Сіе-шо и подобное сему ты будешь говоришь, оплакивая самага себя, ежели восхищенъ будешь смертію прежде крещенія.—

Человѣкъ! или успрашисъ геенны, или помщисъ приобрѣсти Царствіе.— Не презри званіе; не говори: *илий мя отретенна*

(Лук. 14, 20) по сей или другой причинѣ. Ты совершенно никакого не имѣешь предлога къ извиненію своего нерадѣнія.—

Не могу не плакать, когда представляю себѣ, что ты дѣла грѣховныя предпочиташь спасенію души и величайшей славѣ Божіей, и для преслушныхъ наслажденій поработивъ всего себя грѣху, самъ исключашь себя опгь обшюванныхъ благъ, какъ будпо съ нѣмъ, чтобы никогда уже не зрѣть блаженства небеснаго Іерусалима. Тамъ шмы Ангеловъ, соборы первородныхъ, престолы Апостоловъ, предсѣданія Пророковъ, скиптры прародителей, вѣнцы Мучениковъ, слава Праведныхъ. Воспламенись желаніемъ сопричислиться имъ, омывшись и освятившись благодатию Господа—Искупителя. Ему слава и держава во вѣки вѣковъ. Аминь.—

III.

ЕГОЖЕ СВЯТАГО ВАСИЛІЯ ВЕЛИКАГО ПИСЬМО

къ НѢКТАРІЮ утѣшительное,

Жестокое пораженный слухомъ о великомъ пвоемъ злополучіи, я прежде сомнѣвался въ его справедливости, потому что сообщившій мнѣ печальную вѣсть не могъ даже рассказать ясно о случившемся;—до того я почти не вѣрилъ молвъ, поелику желалъ и молился, дабы она не сбылась: но—вопъ, нѣшъ еще шрехъ или чешырехъ дней, какъ я получилъ письмо опъ Епископа, въ которомъ онъ извѣщаешъ меня обстоятельно о пвоемъ величайшемъ несчастіи. — Сколько послѣ сего я спеналъ, сколько пролилъ слезъ,—о семъ не для чего и говоришь. Да и можешъ ли какой нибудь чловѣкъ

имѣшь столь каменное сердце, столь безчувственную природу, чтобы могъ равнодушно перенести такое приключеніе, или только немного поскорбѣшь о немъ въ душѣ своей?—Наслѣдникъ знаменишаго дома, подпора своего рода, надежда общества, оправа благочестивыхъ родителей, возвращенная усердными и безчисленными молитвами, во цвѣтъ лѣтъ своихъ похищенъ изъ объятий родительскихъ, умеръ!—О, какое адамантовое сердце можешь въ семъ случаѣ не распространяться и не ощутишь въ себѣ состраданія?—Посему не удивительно, если и я, изъ дѣлства преданнѣйшій швой другъ, привыкшій швой радости и печали почитать своими, до глубины сердца своего пронулся швоимъ несчастіемъ.—Казалось, до сего времени мало случилось съ вами непріятностей, а большею частью всѣ ваши дѣла шкли благополучно; но вдругъ по зависши вражіей благоденствіе вашего дома и ваша радость душевная совершенно исчезли,—и мы по своему приключенію содѣлались предметомъ печальныхъ разговоровъ. Если бы

мы захопѣли рыдать и плакать о нашемъ несчастіи, но для сего намъ не доспало бы цѣлой жизни. И всѣ люди, копорые теперь спенающе вмѣстѣ съ нами, не могутъ сдѣлать того, чпобы плачь равнялся скорби; да хопя бы даже попоками проливались слезы, то и тогда бы наше оплакиваніе не было соразмѣрно съ величіемъ оплакиваемой потерн.—

Но ежели мы пожелаемъ нынѣ показать даръ, сокрыпый Богомъ въ сердцахъ нашихъ, то еспь, здравый умъ, копорый умѣлъ дѣлать насъ въ счастіи умѣренными, а въ несчастныхъ обстоятельствахъ поведѣваетъ намъ памятовать о челоѣческой участи,—копорый по шѣмъ произшествіямъ, кои мы видѣли или о коихъ слышали, поведѣваетъ заключать, что жизнь челоѣческая исполнена многоразличныхъ бѣдствій, какъ шому ежедневно видимъ примѣры;—копорый сверхъ сего внушаетъ не забывать, что самъ Богъ далъ заповѣдь, дабы вѣрующіе во Христа, имѣя надежду на воскресеніе, не скорбѣли о усоп-

шихъ наравнѣ съ неимущими упованія (1 Солун. 4, 13), и что за великіе подвиги терпѣнія у праведнаго Судиі уготованы подвижникамъ вѣры великіе вѣнцы славы;—если мы, говорю, позволимъ своему разуму сдѣлать намъ такія утѣшительныя внушенія: то можетъ быть, хотя нѣсколько облегчится зло, нынѣ насъ удручающее. Посему совѣтую тебѣ, чтобы ты, какъ мужественный борецъ, пропавшій сильному удару несчастія, не падалъ подъ тяжестію печали и не позволялъ ей иссушать свое сердце.—

Памятуй, что хотя мы и не постигаемъ причинъ, по коимъ Богъ спроисъ что или другое, но непременно должны съ охотою принимать то, что премудрому и любящему насъ Господу угодно было послать намъ, хотя бы это было нѣчто и прискорбное. Онъ знаетъ, сколько каждому изъ насъ должно удѣлилъ радостей, или скорби; знаетъ и то, почему назначаетъ для насъ не одинаковыя предѣлы земной жизни. Ибо есть нѣкая, неизвѣстная людямъ причи-

на, по которой одни изъ нихъ скорѣе отсюда вызывающся, а другіе долѣе оснавливающся бѣдствовать въ сей многотрудной жизни.—

Итакъ, что бы съ нами ни случилось, мы ничѣмъ не должны огорчаться, а напротивъ за все обязаны благодарить человеколюбіе Божіе, памятуя оное великое и дослославное изреченіе великаго подвижника—Іова, который узнавъ, что его дѣти—семь сыновъ и три дщери—въ одно мгновеніе на одномъ пиршествѣ подавлены хариною, сказалъ: *Господь даде, Господь отъятъ: яко Господеви изволися, тако бысть* (Іов. 1, 21).—Будемъ и мы также говорить: праведный Судія даетъ равную награду оказавшимъ равныя доблести. Мы не лишились сына, а возвратили его Тому, кто намъ даровалъ его на время; нашъ сынъ не лишился жизни, а только перемѣнилъ ее на лучшую; нашего возлюбленнаго не земля сокрыла, а небо пріяло. Помедливъ нѣсколько, соединимся и мы съ тѣмъ, кого столько любимъ. Наша разлука съ намъ недолговременна; ибо всѣ мы въ

сей жизни, какъ по нѣкому пути, спремимся къ одному пристанищу, въ которое одинъ пришелъ уже давно, другой теперь только вошелъ, а третьи еще спѣшатъ: для всѣхъ одинъ конецъ! Хотя сынъ нашъ и скорѣе совершилъ путь, однако и мы всѣ пойдемъ по сему пути: всѣхъ ожидаетъ одна и таже гостиница! Только даруй намъ Богъ уподобиться ему въ числѣхъ чрезъ добродѣтель, дабы за незлобіе своихъ правыхъ получить поже успокоеніе, какое уготовано младенцамъ о Христѣ Иисусѣ.—

IV.

ЕГОЖЕ СВЯТАГО ВАСИЛІЯ ВЕЛИКАГО

П И С Ь М О

КЪ СУПРУГЪ НЕКТАРІЯ УТѢШИТЕЛЬНОЕ.

Я хотѣлъ было молчать предъ твоею честностію, представляя себѣ, что какъ глазу, находящемуся въ воспаленіи, и самое нѣжное смягчительное врачевство причиняетъ боль, такъ и душѣ, угнѣщенной тяжкою скорбію, бесѣда—хотя великое приноситъ утѣшеніе,—но будучи предлагаема въ самыя минуты горести, становится нѣкопорнымъ образомъ тяжкою. Впрочемъ, когда я разсудилъ, что буду говорить съ Христіанкою, которая испиномъ Божественнымъ давно уже научена, а къ обыкновеннымъ превращеніямъ жизни человѣческой приговорена: то оставилъ долгъ свой счесть за несправедливое.—Особливо же, когда

посужу о швоей ко всѣмъ любви и благорасположенности; по живо представляю, какова должна быть естественна горестъ швая въ настоящемъ положеніи.—

Ты лишилась сына, котораго при жизни ублажали всѣ маперы, и желали, чпобы и ихъ дѣши были шакovy же,—а когда умеръ, шакъ рыдали о немъ, какъ будто каждая схоронила своего собственнаго. Смерть его была ударомъ для двухъ областей,—для нашей и для Киликійской. Съ нимъ палъ великій и славный родъ, рушившійся какъбы по опшняпіи подпоры. О, какое жестокое нападеніе злаго врага! Сколько оно причинило зла! Такую-шо, земля, принуждена ты понести пошерию!—Самое солнце, еслибъ шолько было въ немъ какое либо чувство, конечно содрогнулось бы при семъ печальномъ зрѣищѣ. И чпо можетъ выразишь все то, чпо внушаетъ горестъ душевная?—

Но наши приключенія случаются не безъ Провидѣнія.—Изъ Слова Божія извѣстно, что и воробей не падаетъ безъ воли Ошца небеснаго. Посему, ежели чпо

случается, по случается по волѣ Творца. А волѣ Божіей кпо пропивитсь можеть?—Пріймемъ съ благопокорноспінэ злоключеніе. Ибо сѣшнованіями своими мы не поправимъ случившагося съ нами, а только будемъ губить самихъ себя. Не будемъ пререкашь совѣшамъ праведнаго суда Божія. Мы еще не сполько свѣдущи, чшобъ испышывашъ неизслѣдимые суды Божіи.—Теперь Господь искушаетъ любовь швою къ Нему; теперь предспишь тебѣ случай—посредспвомъ терпѣнія пріобрѣсть жребій благопокорныхъ волѣ Его.—Машъ Макнавеевъ видѣла смершь семи сыновъ своихъ, и—ни спона не испустила, ни слезы малодушія не пролила: но еще благодарила Бога, видя, какъ одни изъ нихъ огнемъ, другіе желѣзомъ и жеспочайшими мученіями освобождаяюся опъ узъ плоти, а посему содѣлалась и благоугодною предъ Богомъ, и ублажаемою между людми.—

Я согласенъ, что несчастіе велико! Но велики утошнованы опъ Господа и награды претерпѣвающимъ несчастія съ благодушіемъ.—Когда ты сдѣлалась ма-

перію, узрѣла сына и благодарила за то Бога: то конечно ты знала, что будучи смершною, смершнаго и родила. И такъ что удивительнаго, если смертный умеръ?—Правда, болѣзненна для насъ преждевременная кончина: но можемъ ли мы сказать, что она неблаговременно послѣдовала? Можемъ ли мы подумашъ объ эпомъ, когда не умѣемъ ни избирать полезное душамъ нашимъ, ни назначашъ предѣлы человѣческой жизни? Обозри весь міръ, въ которомъ живемъ, и представъ себѣ, что все видимое нами смершно, все подвержено плѣнію Воззри на небо, и—оно нѣкогда измѣнился. Воззри на солнце, и—оно не всегда пребудетъ. Всѣ звѣзды, всѣ на сушѣ и въ водахъ обрѣтающіяся животноя, всѣ на землѣ красоты, самая даже земля,—все подвержено плѣнію и чрезъ нѣсколько времени все сіе прейдетъ, все сіе измѣнится. Представъ себѣ все эшо, и—размышленіе о семъ послужишь для тебя утѣшеніемъ въ настоящемъ злополучіи. Не измѣрай несчастія своего самимъ симъ несчастіемъ: оно въ такомъ случаѣ по-

кажется для тебя несноснымъ; но сравни оно съ обыкновенными всѣмъ людямъ бѣдствіями, и—такимъ образомъ ты получишь утѣшеніе въ твоей горести.

Къ сему присовокуплю и еще одно самое значительное убѣжденіе: побереги супруга своего, не дѣлай еще горестнѣйшимъ для него несчастія, изнуря самую себя скорбію: вы другъ для друга должны быть утѣшеніемъ.—

При всемъ однако эпостъ, зная твою скорбь, не думаю, чѣмъ одно мое увѣщаніе было доспапочно къ утѣшенію твоему: въ подобныхъ, а тѣмъ болѣе въ наспоящихъ твоихъ обстоятельсвахъ, необходимо утѣшеніе отъ Того, копорый есть Отецъ щедротъ и Боеъ всякіа утѣхи (2: Кор. 1, 3).—И пакъ молю благоспъ Господа, да коснетсѧ Онъ твоего сердца неизреченною Своею силою, и озаритъ душу твою благими мыслями, дабы ты сама въ себѣ нашла средспва къ утѣшенію.—

V.

КРАТКОЕ СВѢДѢНІЕ

О СВЯТОМЪ КИРИЛЛѢ, ЕПИСКОПѢ ТУРОВСКОМЪ.

Святой Кирилль, второй сего имени Епископъ Туровскій, есть одинъ изъ знаменитѣйшихъ древнихъ вишій нашего Отечества. Произшедши отъ богатыхъ родителей, гражданъ города Турова (*), онъ презрѣлъ богатство и славу міра, занимаясь дома чтеніемъ Св. Писанія и другихъ душеполезныхъ книгъ, и потомъ вступилъ въ Монашество, и въ ономъ поучалъ братію и народъ Христіанскимъ добродѣтелямъ словомъ и жизнью своею. Желаніе уединеннаго пребыванія въ молитвѣ и новыхъ подвиговъ побудило его, по обыкновенію многихъ древнихъ Угодниковъ, взойти на

(*) Въ Минской Губерніи на рѣкѣ Прилети.

спомъ и на немъ пребывають въ зашворничествѣ. Но сей свѣщильникъ не могъ долго тайнѣся подь спудомъ, и вскорѣ Промысломъ Божиимъ былъ воздвигнутъ и доспавленъ на високомъ свѣщникѣ, да свѣщигъ всѣмъ. Слава подвиговъ и святой жизни великаго Труженика распроспранилась въ окрестности, и Кирилль по прошенію Князя и желанію гражданъ Туровскихъ возведенъ на Епископскій Туровскій Пресполь, и рукоположенъ въ Епископа Кіевскимъ Митрополитомъ. Въ новомъ санѣ онъ съ новою ревностію подвизался за славу Божию и благоденствіе Церкви: обличилъ опъ Божественнаго Писанія ересь Θεодора или Θεодорца, шакъ называемаго въ народѣ изъ презрѣнія, Епископа вѣрояшно Росповскаго; написалъ многія посланія современнику своему Благовѣрному Князю Андрею Боголюбскому опъ Евангельскихъ и Пророческихъ сказаній, Слова на праздники Господскіе, и многія другія душеполезныя оставилъ писанія. — Довольно попрудившись въ дѣланіи верпограда Хриспова, Свѣщильель скончался во второй полови-

нѣ XII вѣка. Церковь совершаетъ память его 28 Апрѣля.—

Творенія Святаго Кирилла, съ самыхъ давнихъ временъ благочестивыми любителями Христіанскаго ученія начали бытъ собираемы и переписываемы; нѣкоторыя изъ нихъ включены въ пакъ называемый *Соборникъ* или *Сборникъ*, въ которомъ предки наши для благочестиваго чтенія и назиданія собрали различныя поученія славнѣйшихъ древнихъ Отцевъ Церкви: Св. Златоуста, Григорія Богослова и другихъ. Прочія оставались въ рукописяхъ въ различныхъ Монастыряхъ и у частныхъ лицъ, и изданы наконецъ въ *Памятникахъ Россійской Словесности XII вѣка* (*).—Онѣ исполнены силы и вмѣстѣ ознаменованы простотою свойственною времени; всѣ описываются богатствомъ мыслей, вышайшимъ украшеніемъ ихъ, и вливаютъ какое-то сладостное чувство въ душу. Писатель жизни Кирилловой, помещен-

(*) Книга подъ заглавіемъ: *Памятники Россійской Словесности XII вѣка*, напечатана въ Москвѣ 1821 года, въ 4 долю листа.—

ной въ Прологѣ, живцій, сколько извѣстно, во время владычества Моголовъ надъ Россіею, съ особеннымъ уваженіемъ говорить о *множайшихъ писаніяхъ Свяшителя и до нынѣ содержимыхъ, и называешь его дружилъ златословеснымъ учителемъ. въ Россіи паге всѣхъ возсіявшимъ, копорый святымъ и пресвѣтлымъ ученіемъ просвѣтилъ. концы Россійскіе.*—

Сочиненія Св. Кирилла всѣ написаны на древнемъ Славянскомъ языкѣ, какой былъ въ употребленіи въ XII вѣкѣ. Но поелику такой языкъ теперь—чрезъ семь вѣковъ сдѣлался столько невразумительнъ, что немногіе могутъ читать на ономъ: по, дабы познакомить любители Христіанскаго Чтенія съ сочиненіями сего опечисленнаго и древнѣйшаго въ Россійской Церкви Учителья, предлагается здѣсь одно Слово его въ переводѣ на употребительный нынѣ проповѣдничскій языкъ, въ коемъ, сколько возможно было, соблюдена близость къ подлиннику.—

VI.

СВЯТАГО КИРИЛЛА, ЕПИСКОПА ТУ-
РОВСКАГО

С Л О В О

Въ недѣлю новую по Пасхѣ.

Великаго учишеля и мудраго пропо-
вѣдника пребуешъ Церковь на украше-
ніе праздника: а мы бѣдны словомъ и
несвѣдѣны умомъ, не имѣемъ огня Свя-
таго Духа и не можемъ предложитъ
сладости душеполезныхъ словъ. Впрочемъ
ради любви собратій нашихъ скажемъ
нѣчто о обновленіи праздника Воскресе-
нія Христова.—Въ прошедшую недѣлю
Святыя Пасхи совершилось удивленіе
небу и усмиреніе преисподнимъ, обнов-
леніе пшари и избавленіе міра, разруше-
ніе ада и погнѣніе смерти, воскресеніе
мертвыхъ и уничтоженіе прельщеніемъ

пріобрѣтенной власти діавола, спасеніе рода человѣческаго воскресеніемъ Іисуса Христа, ослабленіе вѣснаго закона и порабощенія субботѣ, и утвержденіе Церкви Христовой и воцареніе дня недѣльнаго. Въ прошедшую недѣлю произошла во всемъ перемѣна: земля спала небомъ, бывъ очищена Богомъ отъ бѣсовскихъ сквернъ, и Ангелы вмѣстѣ съ женами усердно служили Воскресенію; пварь обновилась: ибо уже не называютъ Богомъ ни спихъ, ни солнца, ни огня, ни испочниковъ, ни древъ; уже адъ не пріемлетъ въ жертву младенцевъ, закалываемыхъ руками опцовъ, и смерть не получаетъ даровъ; служеніе идоламъ кончилось, власть діавола уничтожена тайнствомъ креста, и родъ человѣскій спасенъ и освященъ Христовою вѣрою.—Вѣснхій законъ совершенно потерялъ силу—опложеніемъ крови пельцовъ и жертвы козловъ; ибо Христосъ едину за всѣхъ Собою принесъ жертву Отцу Своему (Евр. 10, 12). Посему и празднованіе субботы прекратилось, а дана сіа благодать дню недѣльному ради Воскресенія; и уже надъ всѣмъ

ми сими господствуешь Недѣля, поелику въ оную Хрипшось воскресъ изъ мерпвыхъ. — Увѣнчаемъ царицу дней, брашя, и принесемъ Богу достпойные дары съ вѣрою; дадимъ по силѣ, кпо чпо можешъ: иной милоспынню, незлобіе и любовь, другой чиспошу двѣспва и правую вѣру и смиреніе нелицемѣрное, иной пѣніе псалмовъ, ученіе Апоспомьское и молишву съ воздыханіемъ предъ Богомъ; ибо самъ Господь устами Моисея глаголешъ: *не являйся предо Мною тощъ въ день праздника* (Исх. 23, 15). — И шакъ принесемъ Богу оныя добродѣтели, да воспріимемъ за нихъ милоспъ отъ Него. Ибо онъ не лишиптъ благъ приходящихъ къ Нему съ вѣрою, какъ сказано: *Азъ прославляющій Мя прослаблю*. Восхвалимъ благогѣпно Новую недѣлю, въ копорую празднуемъ обновленіе Воскресенія: ибо эшо уже не Пасха, но шакъ сказать, Аншипасха: ибо Пасха еспъ избавленіе міру отъ насилія діавола, и освобожденіе мерпвыхъ отъ преисподняго ада; а Аншипасха еспъ обновленіе Воскресенія и служишъ образомъ древняго за-

кона, даннаго Богомъ Моисею въ Египтѣ: „вопѣ Я избавляю народъ Мой отъ рабства Фараона, и освобождаю отъ насилія присланикъ его; и ты, Израиль, обновляй въ памяти день спасенія твоего, въ который Я побѣдилъ враговъ твоихъ“ (Исх. 13, 3 и сл. Втор. 16, 3, и сл.).— Такъ мы нынѣ обновляемъ празднествомъ побѣдный день Христовъ, въ который Онъ содѣлалъ спасеніе міру, побѣдивъ начала и власи темныя. Посему и арпосный хлѣбъ отъ Пасхи донынѣ въ Церкви освящаемъ былъ и днесъ на горнемъ мѣстѣ Іереевъ раздроблялся вмѣсто опрѣсноковъ, несенныхъ некогда на главахъ Левитовъ изъ Египта въ пустыню, доколѣ не прешли Чермнаго моря, и тамъ оный хлѣбъ освящали Богу, и вкушая его, были здравы и вратамъ спрашны. И такъ они, избавившись работою плѣменной, обновляли праздникъ дня Опрѣсночнаго: а мы, спасенные Владыкою отъ рабства мысленному Фараону—дѣволу, обновляемъ день побѣды надъ врагомъ, и приѣмля сей священный хлѣбъ, вкушаемъ его такъже, какъ они вкуша-

ли опѣ хлѣба небеснаго и Ангельскаго
брашна, и хранимъ его на всякую бла-
гую потребу во здравіе тѣламъ и спа-
сеніе душамъ, и въ прогнаніе всякаго не-
дуга. Нынѣ древняя миллиондоша и се бы-
ша вся нова, видимая и невидимая (2 Кор.
5, 17).—

Нынѣ небеса спали свѣшлы, совлек-
шись, какъ врѣнища, темныхъ облаковъ,
и свѣшлымъ воздухомъ исповѣдуютъ
славу Господню. Не сіи разумѣю види-
мыя небеса, но мысленныя—Апостоловъ,
которыя нынѣ въ Сіонѣ познавъ вошед-
шаго къ нимъ Господа, забыли всю не-
чаль, и свергнувъ съ себя тяжестъ Іу-
дейскаго страха, осѣненные Святымъ
Духомъ, ясно проповѣдуютъ Воскресеніе
Христово. Нынѣ солнце красуясь восхо-
дитъ на высоту и радостно согрѣваетъ
землю: эпо опѣ гроба возшло намъ Солн-
це правды—Христось, спасая всѣхъ вѣ-
рующихъ въ Него. Нынѣ луна сошедши
съ вѣющаго шепени, воздастъ честь свѣ-
пилу большему: эпо вѣстхій законъ, ко-
торый согласно съ преднаписаніемъ Про-
роковъ, нынѣ опмѣненъ вмѣстѣ съ суббо-

тами, и честь воздастся Христову закону съ днемъ недѣльнымъ. Нынѣ зима грѣховная прешла покаяніемъ, и ледъ невѣрія распаялъ познаніемъ Бога: то естъ, зима языческаго идолослуженія силою Апостольскаго ученія и Христовою вѣрою прогнана съ лица земли, и ледъ невѣрія Оомы распаялъ показаніемъ ребръ Христовыхъ.—Вошъ красуется весна, оживляя природу земли; и бурные вѣтры укропились и шихимъ вѣяніемъ способствуютъ оплодотворенію, и земля питаая вѣренныя ей сѣмена, произращаетъ земную праву. Весна красная естъ вѣра Христова, копорая крещеніемъ возраждаетъ человѣческое естество; а бурные вѣтры—помыслы грѣховные, копорые покаяніемъ бывъ обращены къ добродѣтели, производятъ полезныя духовныя плоды; земля же естество нашего, пріявъ въ себя, какъ сѣмя, Слово Божіе, и исполнившись спрахомъ Господнимъ, раждаетъ духъ спасенія.—Вошъ юныя агницы и шельцы, быспро бѣгая по лугамъ, скачутъ и проворно возвращаясь къ маперямъ, веселятся; и пасыри, иг-

рая на свирѣли, радостно Христа хвалящъ. Я разумѣю подѣ агницами крошечныхъ людей изъ язычниковъ и подѣ шельцами—служителей кумировъ въ справахъ невѣрныхъ, кошорые Христовымъ вочеловѣченіемъ, и ученіемъ Апостоловъ и чудесами бывъ обращены къ закону, возвратились къ мащери Св. Церкви и сосупъ млеко ея ученія; а Учишели Христова спада, о всѣхъ молясь, славящъ Христа Бога, всѣхъ—волковъ и агнцевъ въ едино спадо собравшаго. Нынѣ древа разветшывающъ лисья и разцвѣшая благоухающъ, сады исполняющъ пріятнымъ ихъ запахомъ, и дѣлатели трудясь съ надеждою, призываютъ подашеля плодовъ—Христа. Такъ мы прежде были какъ древа дубравныя, неприносящія плода; нынѣ же къ нашему невѣрію привилась вѣра Христова, и Христіане ушверждаясь на корени Іессеовѣ, производящъ добродѣтели какъ цвѣщы, и надѣющся пересажденія въ рай чрезъ Христа; и Свяшители, пруждаясь для Церкви, ожидаютъ опъ Христа мзды себѣ. Нынѣ дѣлатели Слова, приводя словесныхъ кон-

цѣвъ къ духовному ярму, и рано крѣсна
 износя на мысленныя нивы, проводящъ
 въ нихъ бразду покаянія, и сѣя духовное
 сѣмя, веселятся надеждою будущихъ пло-
 довъ. — *Древяя милосѣдша, се быша вса
 нова.* Воскресеніемъ! — Нынѣ рѣки Апо-
 стоольскія наполняются и рыбы язычес-
 кія пускающъ плодъ, и рыбаки, познавъ
 глубину Божественнаго вочеловѣченія,
 обрышающъ мрежу Церкви полную ло-
 винны; ибо сказано: *рѣками разсѣдется
 земля, узрятъ и разболятся нечестивіи
 люди.* Нынѣ образъ монашескаго чина —
 миролюбивая пчела показываетъ свою муд-
 рость и всѣхъ удивляетъ ею: ибо какъ
 они, живя въ пустыняхъ, трудами рукъ
 своихъ удивляютъ Ангеловъ и чело-
 вѣковъ, такъ сія лешая по полямъ, соби-
 раетъ съ цвѣтовъ сопы меда, и достав-
 ляетъ и чело-вѣкамъ сладость и Церкви
 утѣшеніе. Нынѣ всѣ сладкогласныя пѣн-
 цы Церковныхъ ликовъ гнѣздясь, веселяш-
 ся: ибо *птица*, говоритъ Пророкъ, *обрѣ-
 те себѣ храмину, олтари твоя, Боже*
 (Псал. 83, 4), и каждая поя свою пѣснь,
 неумолчно славитъ Бога. Нынѣ всѣхъ Свя-

пыхъ чины обновилась, пріявъ опѣ
 Христа новую жизнь.—Пророки и Папѣ-
 ріархи потрудившись, покояпся въ рай-
 ской жизни; Апостолы съ Священными
 послѣ своихъ подвиговъ прославляюпся
 на небѣхъ и на землѣ; Мученики и Исповѣдники претерпѣвъ за Христа спрда-
 нія, вѣнчаюпся съ Ангелами; Цари и
 Князи благовѣрные спасаюпся послушані-
 емъ Церкви; лики дѣвъ и чины иноковъ,
 понесши въ терпѣніи крестъ свой, за пер-
 венцомъ Христомъ послѣдуютъ опѣ
 земли на небеса; поспѣшники и пусты-
 нники, пріявши мзду трудовъ опѣ руки
 Господа, веселяпся со Святыми въ гор-
 немъ градѣ. Нынѣ обновленные люди
 празднуютъ обновленіе Воскресенія Хри-
 стова, и Богу приносипся все новое: опѣ
 язычниковъ вѣра, опѣ Христіанъ, поп-
 ребное для Церкви, опѣ Священниковъ
 святыя жертвы, опѣ Правителей Бого-
 любезныя милоспыни, опѣ вельможей
 попеченіе о Церкви, опѣ Праведниковъ
 смиренномудріе, опѣ грѣшниковъ испин-
 ное покаяніе, опѣ нечестивыхъ обране-

нѣ къ Богу, опѣ ненавидѣвшихъ другъ друга—духовная любовь.—

Взойдемъ нынѣ и мы, брашїя, въ Сїонскую горницу; ибо тамъ собрались Апостолы, и самъ Господь Иисусъ Христосъ, зашвореннымъ дверямъ, явился посреди ихъ, и сказавъ: *миръ вамъ*, исполнилъ ихъ радостию, какъ сказано: Ученики возрадовались, увидѣвъ Господа, и опложили всю чувствленную скорбь и страхъ сердечный. Ихъ души ободрились и получили духовную смѣлость, познавъ своего Владыку. Ибо Онъ предъ всѣми обнажилъ свои ребра, и Томъ особенно показываеиъ язвы гвоздинныя на рукахъ и ногахъ: поелику Тома при первомъ явленіи не видѣлъ Господа, и только слыша о Его воскресеніи, не хотѣлъ вѣришь, не пошому впрочемъ, чшобы считалъ сіе ложнымъ; но желая самъ видѣшь Христа, говорилъ: *еще не вложу руку мою въ ребра Его и персты мои въ язвы гвоздинныя, не или въру* (Іоан. 20, 25). Посему и Господь безъ упрѣка сказалъ ему: *принеси сюда руку твою и осяжи прободенныя ребра Мои, и вѣруй, что это Я*

самъ: ибо и прежде тебя Патріархи и Пророки, познавши Меня, вѣровали Моему вочеловѣченію. Испытай напередъ о Мѣ пророчество; сказано: *возвратѣ намъ, егже прободоша* (Іоа. 19, 37),—и вошь Я прободенъ былъ въ ребра, да воскрешу Адама падшаго чрезъ ребро (*). И тебя ли невѣрующаго Мнѣ презрю?—Осяжи Меня: эшо Я самъ, кошораго прежде осязавъ Симеонъ, вѣрою просилъ опущенія съ миромъ, и—не будь невѣренъ, какъ Иродъ, кошорый услышавъ о Моемъ рожденіи, говорилъ Волхвамъ: *едѣ Христосъ раждается, да шедѣ и азѣ поклонюся Ему* (Матѣ. 2, 4), а въ сердцѣ помышлялъ о Моемъ убійствѣ; впрочемъ хотя и избилъ младенцевъ, но кого искалъ, не нашелъ: ибо *взъащутѣ Меня злые, но не обрзщутѣ*.—Вѣруй мнѣ, Ѳома, и познай Меня, какъ Авраамъ, къ коему подѣ сѣнь Я пришелъ съ двумя Ангелами, кошорый узнавъ Меня, назвалъ Господомъ и умолялъ Меня о Содомѣ, да не погублю, если и десять только праведниковъ въ немъ

(*) То есть чрезъ жену, сотворенную отъ ребра Адамова.—

наидеся (Быт. 18, 32). — *Не будь невѣренъ*, какъ Валаамъ, который Духомъ Святымъ предсказалъ Мою за спасеніе міра смерть и Мое воскресеніе (Числ. 24, 7—9), но потомъ прельстившись мздою, погибъ. Вѣруй мнѣ, Ома: эшо Я самъ, котораго Іаковъ въ нощи видѣлъ утверждающагося на лѣсвицѣ (Быт. 28, 12. 13), и въ другой разъ узналъ Меня духомъ, когда Я боролся съ нимъ въ Месопотаміи (Быт. 32, 25): ибо тогда Я обѣщалъ ему произойти по плоти отъ его племени. *Не будь невѣренъ*, какъ Навуходоносоръ, который познавъ Меня, спасаго въ пещи отъ огня опроковъ, праведно назвалъ Меня *Сыномъ Божиимъ* (Дан. 3, 92), и потомъ оцѣпъ уклонившись къ своимъ заблужденіямъ, погибъ. Вѣруй мнѣ, Ома: эшо Я самъ, котораго Ісаія образно видѣлъ на пресполѣ превознесеннаго, окруженнаго множествомъ Ангеловъ (Ис. 6, 1. 2). Эшо Я, явившійся Іезекилю посредѣ живописныхъ въ человѣческомъ образѣ, которому и васъ представилъ подѣ видомъ колесъ за живописными движущихся со Мною (Іезек. 1, 5. и сл.): ибо оный

живый духъ въ колесахъ былъ Духъ Свяшій, котораго нынѣ Я вамъ сообщилъ дуновеніемъ (Іоан. 20, 22).— Это Я, котораго видѣлъ Даніилъ на облакахъ небесныхъ въ подобіи Сына человѣческаго восходившимъ къ Вешхому деньми, и при семъ изобразилъ данную Мнѣ опшъ Бога Опца власпъ и царство на небеси и на земли, въ нынѣшнемъ и грядущемъ— безконечномъ вѣкѣ (Дан. 7, 13). Принеси, близнецъ, перстъ швой, и осяжи руки Мои, коими Я отверзалъ очи слѣпымъ, давалъ слухъ глухимъ и нѣмымъ дѣлалъ доброглаголивыми.— Востъ ноги Мои, коими Я предъ вами ходилъ по морю и видимо спускалъ по воздуху, и сошедши въ преисподнюю, попралъ адъ, и наконецъ съ Клеопою и Лукою шелъ до Еммауса, и—не будь невѣренъ, но вѣренъ.— Тома отвѣчалъ Ему: вѣрую, Господи, что Ты самъ — Христосъ Богъ мой, котораго предвидя Духомъ, провозвѣспили Пророки, котораго изобразилъ въ Законѣ Моисей,— котораго отвергли жрецы и Фарисеи, котораго изъ зависни подвергли поруганію книжники и другіе Іудеи.

деи, котораго Каиафа и попомъ Пилатъ
 осудили на распяшье, но котораго Богъ
 Отець воскресилъ изъ мертвыхъ. Вижу
 ребра, изъ коихъ Ты испочилъ воду и
 кровь,—воду, дабы очистиши осквернен-
 ную землю, и кровь, дабы освяшиши че-
 ловѣческое естество. Вижу руки Твои,
 коими Ты древле создалъ всю тварь, и
 насадилъ рай, и сотворилъ человека; ко-
 ими помазывалъ Царей, коими освяшилъ
 Апостоловъ. Вижу ноги Твои, коимъ при-
 коснувшись блудница, получила опущен-
 ние грѣховъ (Лук. 7, 48); къ коимъ при-
 навши вдовица, пріяла изъ мертвыхъ
 сына своего живаго (Лук. 7, 15); близъ
 сихъ ногъ прикоснувшись къ краю ри-
 зы кровотоочивая жена, получила изцѣле-
 ние отъ недуга (Лук. 8, 44): и я, Госпо-
 ди, вѣрую, что Ты—Богъ.—Иисусъ сказалъ
 ему: *ако видѣвъ Мя, цѣловалъ еси: блаже-
 ни невидѣвшии и вѣровавшии* (Іоа. 20, 29).—
 . Посему, брашя, дадимъ вѣру Христу
 Богу нашему, поклонимся распятому,
 прославимъ воскресшаго, воспримемъ вѣ-
 рою явившагося Апостоломъ, воспоемъ
 показавшаго Свои ребра Твое, восхвалимъ

пришедшаго оживишь насъ; превознесемъ
просвѣтившаго міръ, возвеличимъ подав-
шаго намъ обиліе всѣхъ благъ, познаемъ
единого опъ Святой Троицы Господа,
Бога и Спаса нашего Іисуса Христа, ко-
шорому слава съ Отцемъ и Свяшымъ
Духомъ нынѣ и всегда. Аминь.—

VII.

С Л О В О

ВЪ ДЕНЬ СВѢТЛАГО ВОСКРЕСЕНІЯ ХРИСТОВА ГОВОРЕННОЕ *Георгіемъ Кониски.мъ*, Архіепископомъ БѢЛОРУССКИМЪ 20 АПРѢЛЯ 1785 ГОДА (*).

Христосъ воскресъ изъ мертвыхъ, смерть поправъ!

Сія торжественная пѣснь нынѣ во ушахъ всѣхъ насъ. И въ церквахъ и въ домахъ, и въ собраніяхъ и во уединеніи, со сладостию поемъ ее, повторяемъ, и не можемъ нарадоваться воспѣвая: такъ въ уша и печемъ, какъ вода въ жаждѣ.—

Но размышляющій о состояніи своемъ человекъ можетъ смѣлъ сказать: если смерть наша Христоваго смертію

(*) Взято изъ собственноручной Преосвященнаго рукописи, доставленной издателямъ опъ за-

попрана, но для чего мы боимся смерти и умираемъ?—Когда во гробъ ляжемъ; но не мы умремъ, но она насъ похоронитъ.—

Къ разрѣшенію сего сомнѣнія, чтобы оно не помѣшало настоящей радости нашей, довольно для насъ будетъ узнать: какую смерть опредѣлилъ Богъ согрѣшившему праотцу нашему? сколько умилилъ силу ея умершій за насъ и воскресшій Христосъ Спаситель нашъ? и чего стоимъ опасокъ власти ея надъ нами?—

Пресупленіе заповѣди Божіей Адамомъ такъ было тяжко, что не довольно было одной смерти тѣлесной для наказанія онаго пресупленія: но въ слѣдъ за нею, по праведному и неумышленному суду Божію, слѣдовала и смерть души. Тѣлесная смерть соспоела въ расплѣніи тѣла, душевная въ расплѣніи души.—

нимающагося *Собраніемъ* его сочиненій.— Въ проповѣди егоже *Конисскаго*, помѣщенной въ XLIII. Части Христіанскаго Чтенія, на страницѣхъ 269 и 278 ошибкою напечатано: въ 1786 году; должно же читать въ обѣихъ мѣстахъ: въ 1686 году.—

Тяжка была и первая для чловѣка. Царю и владыкѣ вселенной, умаленному *малыиъ тилъ отъ Ангелъ* (Псал. 8, 6), добывающъ хлѣбъ въ потѣ лица своего, и часто вмѣсто хлѣба . терніе и волчцы отъ земли пожинающъ; съ болѣзнями, съ напасшиями, со всякимъ несчастіемъ боролся чрезъ все житіе свое, а наконецъ обратился въ прахъ и плѣніе, по одному непреложному опредѣленію: *земля еси и въ землю отбидеши* (Бып. 3, 19), по-длинно тяжкій жребій и печальный!—

Но расплѣніе душевное—несравненно казнѣ большая. Душа, удалившаяся отъ Бога, подвергается гораздо тяжчайшему страданію. Грѣхопаденія ослабляютъ ее болѣе, нежели болѣзни шѣло наше. Гордостію напыщаемая, она опаснѣе спрдаешъ, нежели шѣло отъ водяной болѣзни. Блудомъ неистовымъ распаленная, опчаяннѣе боливъ, нежели шѣло огневидею, Зависпцію, ненависпцію и враждою кипя, пишаешъ въ себѣ заразительнѣйшій ядъ, нежели чума смертоносная. Словомъ, по грѣхамъ своимъ она содѣдалась мерзоспшною предъ очами Божиими,

срадомъ оныхъ поражаа обоняніе Творца своего; а попому и опвергнуша спала во огнь вѣчно-неугасающій. И въ семь-то состоялъ ужаснѣйшій оный для грѣшниковъ страхъ смерти. Тутъ и владычество ея надъ нами сильнѣе свирѣтѣло. Если бы мы плѣсной только смерти и плѣнію плоти нашея подвержены были за грѣхи наши, то удобнѣе понесли бы таковое наказаніе.—

Что же Сынъ Божій для насъ сотворилъ? какъ поправилъ Онъ смерть нашу, сполъ жестокою тиранку нашу?—Сынъ Божій, отвѣчаю, принялъ на Себя плѣнное плѣло наше, спрадаными Своими заплашилъ праведному суду Божию за преступленія наши, какъ о семъ Пророкъ предвозвѣстилъ, глаголя: *Той язвенъ бысть за грѣхи наша, и мученъ за беззаконія наша* (Иса. 53, 5).—Заплашивъ такимъ образомъ за грѣхи наши, Онъ освободилъ насъ отъ казни вѣчной и огня безконечнаго, и припомъ по безмѣрному благоутробію Своему, содѣлалъ насъ и сынами Божиими и наслѣдниками Царствія небеснаго (Рим. 8, 17). И такъ мало ли

убыло шуть власпи надъ грѣшниками жадной и ненасытной смерти? Воиспи- ну должны мы воскликнуть съ Апосто- ломъ: *гдѣ ти, смерти, жало? Гдѣ ти, аде, побѣда* (1 Кор. 15, 55)? Гдѣ ваши узни- ки и жертвы?—

Правда, намъ остались еще въ удѣлъ бо- лѣзни и злоспраніа тѣлесныя; оспа- лись въ удѣлъ покушенія ко грѣху, кои суть недуги душевные; остались въ удѣлъ и самая тѣлесная смерть и страхъ ея.— Но что же?—Сіи болѣзни и злоспраніа тѣлесныя для насъ, вѣрующихъ во Христа, умершаго за насъ и воскрес- шаго, суть не что иное, какъ только искорененіе гнѣзда грѣховнаго, въ насъ оставшагося и для того почто остав- леннаго, чтобы мы, подвизаясь пропиви грѣха, уподобились Христу Спасителю нашему въ спраніяхъ Его, и хотя мало укололись бы шерніями вѣнца Его, чтобы удостойться побѣднаго вѣнца, по- честей и наградъ, уготованныхъ *подви- гоми добрыми подвижавшимися* (2 Тим. 4, 7. 8).—Природный сынъ у отца не ина- ко наследуетъ имѣніе, какъ шокмо по-

виновеніємъ воли Его и показаніємъ подобія опчаго въ себѣ: пѣмъ паче намъ, шуне содѣлавшимся сынами Божиими и наслѣдниками Царствія Его, непременно должно Сыну Божію, шуне усыновившему насъ Богу, уподобиться въ спраданіяхъ и подвигахъ прошиву грѣховъ.— Хотя же покушенія ко грѣху, шо естъ, недуги душевные и оспались удѣломъ нашимъ: но если мы только по немощи и невѣжеству согрѣшаемъ, а не умышленно и дерзновенно; шо и сіе жало смерти во всѣхъ вѣрующихъ во Христа и истинно о грѣсѣхъ кающихся, уже прищуплено Побѣдишемъ, по оному Апостольскому положенію: ни едино нынѣ осужденіе сущиѣ о Христѣ Іисусѣ не по плоти ходящиѣ, но по духу: законъ бо духа жизни о Христѣ Іисусѣ свободилъ насъ отъ закона грѣховнаго и смерти (Рим. 8, 1. 2).—

А что касается до смерти тѣлесной, которой боимся, посмопримъ только приспальнѣе ей въ очи, шо и въ ней найдемъ для себя много добра. Она кончаетъ болѣзни и спраданія наши, въ

жизни сей приключающіяся; она переноситъ насъ опъ земнаго временнаго вишалища въ живопъ вѣчный, и намъ—вѣрующимъ во Христа еспъ дверь въ Царствіе небесное. Только гной плѣла нашего, до нѣкоего времени, соспавляетъ ея достояніе. Но и самая перспъ наша, лежащая во гробѣ, полна того утѣшительнаго чаянія, что и она воскреснетъ въ блаженство воскресеніемъ подобнымъ Христову: ибо Онъ, воскресши изъ мертвыхъ, не только смертію Своею смерпъ попра, но и сущимъ во гробѣхъ живопъ дарова.—

И шакъ оспается ли намъ какое либо сомнѣніе или препятствіе, поржеспвенную сію воспѣвать пѣснь: *Христосъ воскресъ изъ мертвыхъ, смертію смерть поправъ, и сущимъ во гробѣхъ живопъ даровавъ?*—Грѣхъ разрѣшися, адъ плѣнися, смерпи жало пришупися, гнѣвъ Божій на милоспъ преложися; рабы діавола и наслѣдники геэнны, сынами Божиими и наслѣдниками Царствія Его сотворихомся; смерпъ плѣсная въ сонъ и дверь райскую преложися; прахъ плѣсь на-

шихъ и въ гробѣ лежа, кажется, движется и дышетъ упованіемъ блаженнаго воскресенія.—Воспоемъ убо радостную пѣснь сію, и прѣемъ Богу нашему. Поперемъ пиранку смерти силою Христа Господа нашего, Побѣдителя смерти и ада. Пусть самый прахъ брэннаго шѣла нашего ослѣпитъ жадныя очи ея! Аминь.—

VIII.

О САМОПОЗНАНІИ.

1. О томъ, сколь нужно самопознаніе.

Можно познавать самихъ себя двоякимъ образомъ: въ отношеніи къ тому, что есть въ насъ общаго со всеми другими людьми, и въ отношеніи къ тому, что каждому изъ насъ собственно принадлежитъ. И первый родъ самопознанія полезенъ: хорошо знать природу человека, его свойства, происхождение, обязанности, совершенства и недостатки. Но какъ всѣ почти книги наполнены разсужденіями о сихъ предметахъ, то нѣтъ особенной нужды теперь на этомъ останавливаться. Здѣсь будетъ предложено въ особенности о тѣхъ обязанностяхъ, кои повелѣваютъ намъ знать то, что каждому изъ насъ собственно принадле-

жишъ, — наши склонности, наши пристрастія, наши отвращенія, наши слабости, наши нравы, наши привычки; и знать это не въ отношеніи къ свѣту и его правиламъ, но въ отношеніи къ Богу и вѣчному спасенію, такъ чтобы посредствомъ сего можно было видѣть, на какомъ пути мы находимся, на пути ли, ведущемъ къ небу, или низводящемъ въ адъ.—

Сіе познаніе весьма важно; не имѣть онаго, или имѣть, но невѣрное, есть великое несчастіе для человѣка. Въ самомъ дѣлѣ что заставитъ его стараться о исправленіи своихъ недослѣдковъ и своихъ слабостей, когда онъ не знаетъ объ оныхъ, или даже считаетъ ихъ совершенствами? Какая будетъ ему нужда заботиться о приобрѣтеніи того, чѣмъ, по его мнѣнію, онъ уже владѣетъ, или о возстаніи изъ бездны, изъ которой, кажется ему, онъ давно уже вышелъ?— Съ другой стороны, принадлежа къ числу дѣшей Божіихъ и между тѣмъ думать о себѣ совершенно противное, значитъ проводить жизнь самую злополучную

въ міръ. Ибо какихъ горестей не испытываетъ душа, поистиннѣ любящая Бога, но почитающая себя предметомъ Его гнѣва и мщенія?—

Скажемъ болѣе.—Самое сомнѣніе въ сужденіи сего предмета составляетъ для человѣка великое мученіе, и почти не возможно въ немъ оспаваться, не приходя въ опчаяніе.—Какая ужасная неизвѣстность! Слышатъ безпрестанно объ адѣ и раѣ, иногда размышляють объ нихъ, понимаютъ, что они такое, по крайней мѣрѣ бытъ увѣрену, что одно есть мѣсто казней и вѣчныхъ мукъ, а другое жилище славы и блаженства, и оспавались въ совершенной безвѣстности, которое изъ двухъ должно бытъ нашимъ удѣломъ; вѣчно колебались между спрахомъ и надеждою, знаютъ, чего должно спрашиться и чего надѣяться, и однакожь не склонялись ни на ту, ни на другую сторону: не есть ли это, по всей справедливости, самое мучительное состояніе въ свѣтѣ?—

Изъ сего открывается, сколь нужно человѣку знать съ достовѣрностію то

состояніе, въ которомъ онъ находится.— Но лзя ли ему пріобрѣсти такое познаніе?—О семъ предметѣ существуютъ два совершенно противныя мнѣнія. Одни говорятъ, что нельзя никоимъ образомъ познать себя съ достовѣрностію; другіе думаютъ, что это самое легкое дѣло. Но тѣ и другіе во многомъ ошибаются.—

Во первыхъ—нѣтъ никакого сомнѣнія въ томъ, что можно познать самого себя. Если бы это было не возможно, то сказалъ ли бы намъ Апостолъ Павелъ: *себе испытайте, аще есте во вѣрѣ, себе испытайте. Или не знаете себе, яко Иисусъ Христосъ во васъ есть? Развѣ тогю тѣмъ неискусни есте* (2 Кор. 13, 5)? Возможно ли, чтобы Апостолъ хотѣлъ возложитъ на насъ трудъ излишній, или чтобы заставлялъ насъ искать того, чего найти не возможно?—Съ другой стороны великое число заблуждающихся на счетъ себя доказываетъ ясно, что истина въ семъ случаѣ не такъ легко открывается, какъ другіе воображаютъ.—

Если чин можно сказать о семъ пред-

метѣ съ наибольшею основательностію, то это соспоитъ въ раздѣленіи всѣхъ людей на три класса.—Къ первому классу относятся люди добродѣтельные, могущіе служить образцомъ Христіанскаго благочестія; ко второму люди порочные, коихъ нечестіе и развратъ достигли до крайней степени; къ третьему люди не совсѣмъ добродѣтельные и не совсѣмъ порочные,—люди, въ жизни коихъ примѣнны слѣды нѣкоторыхъ добродѣтелей и признаки нѣкоторыхъ пороковъ.—Что касается до людей перваго и втораго класса, то они могутъ познавать себя безъ труда: но принадлежащіе къ послѣднему классу встрѣчаютъ въ семъ дѣлѣ величайшія трудности.—

Трудности сіи происходятъ отъ трехъ причинъ. Первая заключается въ свойствахъ самаго предмета. Ибо состояніе людей не столь порочныхъ, какъ ожесточенные, и состояніе людей не столь добродѣтельныхъ, какъ избранные, хотя въ существѣ своемъ различны, однако весьма походятъ одно на другое, или лучше сказать, различіе между ни-

ми. таково, что инуть много встрѣчается вещей, кои распознавать или отличать одну отъ другой весьма трудно.—

Вторая причина упомянутыхъ трудностей есть общее всѣмъ живущимъ въ свѣтѣ нерасположеніе къ тому, чтобы наблюдать за собою и въ себя углубляться. Для нихъ ужасно какъ трудно рѣшиться на сіе, еще труднѣе сколько нибудь заняться онымъ предметомъ; отъ того—то никто почти изъ нихъ и не занимается имъ, и жизнь ихъ проходитъ въ совершенномъ невѣдѣніи о себѣ самихъ.—

Третья причина состоитъ въ могуществѣ нашего самолюбія, которое подвергаетъ насъ безпрестаннымъ обольщеніямъ, увеличивая чрезмѣрно наши совершенства, приписывая намъ то даже, чего мы вовсе не имѣемъ,—уменьшая и уничтожая наши недоспашки, и даже иногда простирая свой обманъ до такой степени, что намъ кажется, будто мы обладаемъ извѣстными добродѣтелями.

ми, тогда какъ вмѣсто добродѣтелей господствуютъ въ насъ прошивные онимъ пороки.—

Впрочемъ къ утѣшенію и ободренію нашему, претягивая сіи не такъ велики, чѣобы не возможно было ихъ преодолѣть; и только бы принялся за это, какъ должно, успѣхъ въ томъ очень надеженъ. Въ настоящемъ разсужденіи будетъ показанъ, сколько возможно, вѣрнѣйшій способъ къ тому, чѣобы достигнуть сей цѣли.—

9. ЧТО ТРЕБУЕТСЯ СО СТОРОНЫ ЧЕЛОВѢКА, ЖЕЛАЮЩАГО ПОЗНАТЬ САМАГО СЕБЯ?

Нѣтъ сомнѣнія, чѣо приспущая къ столь важному дѣлу, прежде всего должно просить помощи Божіей и просить оной со всѣмъ усердіемъ и смиреніемъ: ибо можно ли чѣо сдѣлать безъ сей помощи? И есть ли чѣо нибудь самое легкое, чѣо бы не превышало силъ нашего бѣднаго естества?—Сами по себѣ мы не способны даже помыслить ничего добраго, говоримъ Апостолъ. Какъ же мо-

жемъ, не говорю предпринимать только, но дѣйствительно начать и кончить сполн великій трудъ, каковъ трудъ самопознанія, если Богъ не поможетъ намъ въ такомъ предпріятіи? Но можемъ ли надѣяться получить отъ Него помощь, если не будемъ просить Его о томъ?—

Вошъ съ чего долженъ начать желающій познать самого себя! Но сего одного еще недоспапочно. И какъ прошеніе, которое мы ежедневно возсылаемъ къ Богу о насущномъ хлѣбѣ, не освобождаетъ насъ отъ обязанности снискивать оный своими трудами: такъ равно не должно ограничиваться одною молитвою, чтобы Господь открылъ намъ глубину сердець нашихъ, но надлежитъ стараться, сколько возможно, собственнымъ своимъ зрѣніемъ проникать въ сію бездну.—

Упражненіе въ самопознаніи должно быть самое прилѣжное и самое посппльное. И во первыхъ пребуется большое вниманіе, большое напряженіе, а не бѣглый только на себя взглядъ, какъ нѣкоторые думаютъ, чтобы получить въ

*

ломъ желаемый успѣхъ. Дѣло сіе такъ трудно, что нельзя его совершить по-мощію легкаго размышленія. Въ немъ сполько предметовъ, кои должно изслѣ-доваць, сполько сомнѣній, кои должно разрѣшить, сполько претыканій, коихъ надобно избѣгать, сполько заблужденій, кои должно разсѣять, что если не со-берешь и не приложишь къ нему всѣхъ силъ своего разума, то вѣрно никакъ не достигнешь своей цѣли.—

Познаніе самихъ себя во многихъ лю-дяхъ ограничивается самочувствованіемъ: но этого мало. Когда бы надлежало знать сполько, есть ли въ комъ вѣра, раскаяніе, страхъ Божій и другое чтолибо тому подобное, тогда бы конечно довольно бы-ло одного чувства для удостовѣренія насъ въ этомъ; и вопль въ какомъ смыс-лѣ блаженный Августинъ сказалъ, что для человека нѣтъ ничего извѣстнѣе соб-ственной его вѣры. Но не о такомъ по-знаніи здѣсь говорится. Здѣсь спраши-вается: сія вѣра, сіе раскаяніе, сей страхъ Божій и пр. суть ли истинно Хри-стіанская вѣра, Христіанское раскаяніе,

Христiанскій страхъ Божій; суть ли онѣ плоды благодати, освящающей и возраждающей насъ, или только кажущся намъ шаковыми, а между тѣмъ въ существѣ своемъ суть не иное что, какъ грѣхи, имѣющіе только благодѣтельную наружность оныхъ добродѣтелей?—Чтобы удостовѣриться въ томъ, для сего требуется нѣчто болѣе, нежели чувство; для сего требуется размышленіе—и не о томъ только, что мы ощущаемъ въ самихъ себѣ, но и о томъ, какъ мы ведемъ себя въ разныхъ обстоятельствахъ жизни. И какъ наше поведеніе бываетъ обыкновенно смѣшано изъ добраго и худаго; по надобно дѣлать точное сравненіе между всѣмъ добрымъ и между всѣмъ худымъ, и строго взвѣшивать послѣдствія, могущія произойти изъ того и другаго.—

Надобно даже приниматься за это нѣсколько разъ сряду: ибо одно замѣчаніе, какъ бы вѣрно ни было оно, не можетъ совершенно ознакомить насъ съ самими собою. Припомъ извѣстно, что мы каждую почти минуту мѣняемъ свои склон-

ности и расположенія; и слѣдовательно надобно долгое время наблюдать за собою, чтобы найти въ себѣ нѣчто положительное, чтобы открыть главную пружину нашего поведенія и то скрытное чувство, которое господствуетъ въ нашемъ сердцѣ.—

Должно по крайней мѣрѣ разсматривать себя въ отношеніи къ значительному пространству времени, и судить о себѣ не по тому состоянію, въ которомъ находимся въ минушу разсматриванія себя, но по тому, въ которомъ находились долгое время. Ибо ограничиваясь одною минушою, можно поспѣшь ошибиться и произнести надъ собою судъ либо слишкомъ выгодный, либо слишкомъ невыгодный.—Жизнь добродѣтельнаго не такъ однообразна, чтобы всѣ минушы ея походили одна на другую. Бываетъ время, когда духъ торжествуетъ надъ плотію; но бываютъ и такія минушы, когда плоть силится одержать верхъ надъ духомъ. Порочные также не всегда бываютъ одинаково порочны; и какъ на безумныхъ приходишь

иногда время опамятованія, такъ и съ величайшими преступниками бывающъ по временамъ минувшы, въ которыя они кажутся довольно добрыми. Такимъ образомъ очевидно, что безошибочно судить о чловѣкѣ по однимъ скоропроходящимъ—минувшимъ расположеніямъ не возможно.—

Припомъ извѣстно, что нѣтъ ни одной минувшы такой, въ которую бы мы могли видѣть все, что ни есть добраго и худаго въ нашемъ сердцѣ. То и другое наиболѣе усматривается изъ поступковъ, а поступки совершающіяся по шѣмъ или другимъ случаямъ, представляющимъ въ разные времена. Да и случаи сюда идущъ не всѣ, а только тѣ, кои болѣе значительны, дабы судя по тому, пользуется ли ими кто, или опускаетъ ихъ, можно было съ основательностію заключить о его характерѣ. И такъ нельзя иначе успѣть въ самопознаніи, какъ разсматривая себя въ отношеніи ко многимъ случаямъ такого рода, и слѣдовательно въ отношеніи ко времени, имѣющему значительное пространство.—

Правда, все сіе увеличиваетъ въ нашихъ глазахъ трудности сего дѣла, и слѣдовательно усиливаетъ по отвращенію, какое мы къ нему обыкновенно имѣемъ. Но должно стараться побѣдить сіе отвращеніе представленіемъ крайней необходимости въ ономъ дѣлѣ. Должно помысливъ, какое несчастіе не знать самого себя, и представить, что если и при всѣхъ усиліяхъ самопознаніе пріобрѣтается съ большимъ трудомъ, то безъ того оно уже совершенно не возможно.—

3. Должно разсматривать себя со строгостію, а не съ снисхожденіемъ.

Приступивъ къ самому дѣлу, должно возымѣть къ себѣ нѣкоторую недовѣрчивость, подозрительность и взыскательность, склоняющія больше къ осужденію себя, нежели къ оправданію. Состоявъ сей становится необходимъ по двумъ слѣдующимъ причинамъ.—Во первыхъ, всѣ люди имѣютъ врожденную склонность льстить себя. Это прямое

и необходимое слѣдствіе самолюбія, чувства самого главнаго въ нашемъ сердцѣ, самого поспояннаго, самого глубокаго и вмѣстѣ самого скрытнаго.—Такъ какъ мы слишкомъ любимъ самихъ себя, и такъ какъ всякой спраси свойственна не только поддерживаться, но и часть опятъ часу расши и укрѣпляться въ человѣкѣ: но мы естественна бываемъ равнодушны ко всему тому, что можеть подкрѣпить доброе мнѣніе, какое мы сами о себѣ имѣемъ; и можно быть увѣрену напередъ, что все относящееся къ чести нашей, будетъ принято нами съ предубѣжденіемъ, располагающимъ внутренно этому вѣрить, тогда какъ напрошивъ все, изъ чего мы можемъ заключить о своихъ несовершенствахъ, вступимъ въ насъ сильную недовѣрчивость. По этому нельзя иначе пріобрѣсть вѣрное познаніе о самомъ себѣ, какъ сколько можно меньше себя доверяя, и стараясь нѣкоторымъ даже измѣщеніемъ произвольной спрососи къ себѣ умѣрять врожденный избытокъ пристрастія, заставляющаго насъ смол-

рѣшь на себя только съ выгодной стороны.—

Вторая причина, почему предложенный совѣтъ необходимъ,—состоитъ въ томъ, что предубѣжденіе въ свою пользу влечетъ за собою несравненно опаснѣйшія послѣдствія, нежели предубѣжденіе прошивъ себя. Если мы спанемъ о себѣ думая нѣсколько ниже прошивъ того, чего въ самомъ дѣлѣ споемъ, то что изъ этого выйдетъ? Выходъ то, что мы нѣсколько больше прошивъ прежняго будемъ спрашиваться о своемъ исправленіи. Вотъ слѣдствіе, долженствующее опскуда произойти. Слѣдствіе благошворное! Дай Богъ, чтобы оно чаще повторялось съ нами. Ибо нельзя думать, чтобы такіа невыгодныя мысли о себѣ привели кого нибудь въ опчаяніе. По крайней мѣрѣ нельзя спрашиваться сего несчастія въ нашъ вѣкъ, когда безпечность, невѣріе, развратъ составляютъ почти общій характеръ людей и прокладываютъ самой широкой путь къ аду. И такъ предложенный совѣтъ не только не сдѣлаетъ никакого вреда, но и можешь принести

опличную пользу. Напрошивъ предубѣжденіе на счетъ совершенствъ, которыхъ мы не имѣемъ, до крайности губительно: ибо не позволяемъ намъ даже думать о своемъ исправленіи. —

4. При разсматриваніи себя не должно водиться понятіями сбивчивыми и темными.

Вопль еще другое весьма важное замѣчаніе. — Ничто сполько не препятствуетъ познанію насъ самихъ, какъ несчастная привычка водиться при этомъ понятіями сбивчивыми, темными и общими, не входя ни въ какія подробности, не вникая въ самую сущность вещей. Мы часто смѣшиваемъ истинное съ ложнымъ, и такимъ образомъ за досповѣрное вообще принимаемъ то, что справедливо только въ извѣстномъ отношеніи; между тѣмъ выводимъ опсюда заключенія въ свою пользу споль же рѣшительныя, какъ будто бы начало, изъ котораго онѣ выводятся, было справедливо во всѣхъ безъ изъятія отношеніяхъ. А оп-

сюда — безчисленное множество погрѣшностей!—

Изъ примѣра это будетъ гораздо яснѣе.—Извѣстно, что самые законныя грѣшники дѣлаютъ себѣ нѣкоторыя упреки въ поведеніи; но они же обыкновенно ободряютъ самихъ себя, говоря: „мы грѣшники, правда; но Богъ милосердъ, слѣдовательно Онъ насъ помилуется.“— Заключение несправедливое. Погрѣшительность онаго зависитъ единственно отъ того, что при этомъ водятся понятіемъ неопредѣленнымъ и общимъ, въ которомъ истина сливается съ ложью.—Богъ милосердъ, говорятъ: но милосердіе его проспирается на кого? Неужели на всѣхъ грѣшниковъ безъ изключенія, даже на нераскаянныхъ, на невѣрующихъ? Очевидно, что нѣтъ.—Или оно проспирается на однихъ вѣрующихъ и кающихся? Конечно.—Сдѣлавъ сіе раздѣленіе, пошчасъ увидишь всю неосновательность вышепредложеннаго разсужденія. Можно ли, имѣя хопя искру здраваго смысла, разсуждать такимъ образомъ: Богъ по Своему милосердію

прощаетъ вѣрующихъ и кающихся; слѣдовательно Онъ проститъ и меня, хотя я не вѣрую въ Него и не раскаяюсь?—Отъ чего жъ такая несообразность? Отъ того, что не входящъ въ подробности предмета, не различающъ двухъ сторонъ, съ которыхъ смотрѣшь на него должно, а смѣшиваютъ оныя и говорятъ себѣ пайво—Богъ милосердъ,—дабы въ послѣдствіи объявить свое право на Его милосердіе. —

Другіе просятъ еще далѣе, и прибавляя, означенной двусмысленности, впадаютъ въ другую не меньше опасную. „Правда, говорятъ они, Богъ не прощаетъ своего милосердія до такой степени, чтобы миловать невѣрующихъ и нераскаяющихся людей; Онъ помилуетъ только тѣхъ, кои вѣруютъ въ Него и раскаяваются. Но мы вѣруемъ и каемся; слѣдовательно не погибнемъ.“—Опять не слѣдуетъ. Ибо въ словахъ: Богъ помилуетъ однихъ вѣрующихъ и кающихся, — заключается обоюдность. Есть двоякаго рода вѣра и двоякаго рода покаяніе. Одна вѣра бываетъ живая,

другая мертвая; одно покаяніе бываетъ искреннее и спасительное, другое лицемерное и. бесполезное. Послѣ сего, что хопящъ сказать? То ли, что Богъ до-вольсшвуется равно всякою вѣрою и всякимъ покаяніемъ, хороши онѣ или худы, истинны или ложны?—Такъ думать не лзя. Или то, что Богъ помилуешъ единственно шѣхъ, у коихъ вѣра живая и покаяніе искреннее? И сего изъ сказанныхъ словъ не видно. Ибо какъ вѣра и покаяніе означенныхъ людей вовсе не шакovy: то они шопчасъ примѣшили бы, что опшюдь не должно на оныя полагаться. И такъ они водящся общимъ поняшіемъ о вѣрѣ и покаяніи, не нисходя, какъ бы слѣдовало, къ поняшіямъ чиспымъ о вѣрѣ живой и покаяніи искреннемъ.—

Нѣкошорые избѣгающъ и сего вшорого двусмыслія, но впадающъ въ шрепніе.— „Правда, говорящъ они, что Богъ помилуешъ единственно шѣхъ, у коихъ вѣра живая и покаяніе искреннее. Но почему же намъ не думать, что наша вѣра, наше покаяніе точно шакого рода?—Ошъ живой вѣры происходятъ добрыя дѣла,

за искреннимъ покаяніемъ слѣдуетъ исправленіе. Чпожъ, ужели мы не дѣлаемъ ничего добраго? Ужели не удаляемся отъ многихъ просупковъ, въ кои впадали прежде? Значишъ, что и наша вѣра живая, и наше покаяніе искреннее; а слѣдовательно еснъ надежда, что и насъ Богъ, помилуетъ.“—

Но сіе разсужденіе столько же неосновательно, какъ и всѣ предъидущія. Въ самомъ дѣлѣ не всякаго рода добрыя дѣла свидѣтельствуютъ, что онѣ произошли отъ вѣры живой. Для эшаго нужно во первыхъ, чтобы онѣ удовлетворяли всѣмъ тѣмъ условіямъ, кои необходимы для содѣланія ихъ испинно добрыми. Во вторыхъ надобно, чтобы вѣра производила не какія нибудъ только извѣстныя добродѣтели, но вообще и безъ изключенія всѣ, кои заповѣдалъ намъ Богъ, по крайней мѣрѣ въ тѣхъ случаяхъ, на копорые онѣ заповѣданы намъ.—Равнымъ образомъ и то, что за искреннимъ покаяніемъ слѣдуетъ исправленіе, должно принимашъ такъ же не безусловно, но подъ тѣмъ единственнo услові-

емъ, если сіе исправленіе будетъ полное и совершенное, т. е. такое, которое не оставляетъ въ нашемъ сердцѣ ни одного господствующаго порока. Безъ сего оба сужденія о вѣрѣ живой и искреннемъ покаяніи ложны. И такъ, чтобы вышло правильное заключеніе, для сего не должно выражаться такъ сбивчиво и неопредѣленно.—Надобно сказать: вѣра бываетъ живою тогда, когда она производитъ дѣла истинно добрыя, и когда нѣтъ ни одного изъ нихъ, котораго бы она не производила; покаяніе бываетъ искреннимъ тогда, когда за нимъ слѣдуетъ полное и совершенное исправленіе.—Теперь пусть посмотрятъ разсуждающіе вышеупомянутымъ способомъ, можно ли кому изъ нихъ похвалиться такою вѣрою и такимъ покаяніемъ. Ибо если нельзя, то все ими сказанное очевидно обратится въ одинъ софизмъ—и софизмъ столь грубый, что мудрено понять, какъ люди до такой степени ошибаются.—

И такъ повторяемъ, что въ дѣлѣ самопознанія весьма нужно избѣгать по-

нѣятій неопредѣленныхъ, какъ испочинковъ заблужденія, и ничего не утверждаешь безъ спрогаго изслѣдованія;—не только того, справедливо ли что или ложно, но и того, вообще ли и безъ изключенія справедливо что—либо, или только въ нѣкоторыхъ случаяхъ и въ нѣкоторыхъ отношеніяхъ, дабы судить обо всѣхъ предметахъ ни выше, ни ниже того, чего они споятъ.—

Скажутъ, можетъ быть, что не всякой способенъ къ соблюденію сего спрогаго правила, что оно пребуешь проницательности и точности, которыя свойственны немногимъ? Согласенъ.—Но сей недоспапокъ легко можно восполнить помощію вѣрнаго, опытнаго и благоразумнаго друга. Можно найти то въ другомъ, чего самъ не имѣешь; и потъ, въ комъ есть хотя одна искра челоѣколюбія, вѣрно не откажетъ нуждающемуся въ его совѣтѣ и въ его помощи. Споешь только сдѣлашь счастливымъ выборъ. Ибо качества, пребуемая со спороны предполагаемаго нами совѣтника въ этомъ дѣлѣ, не такъ обыкновенны, что-

бы можно было найши ихъ безъ труда. Но сколь это ни трудно, однакожъ не совсѣмъ невозможно. Ибо естъ друзья, принимающіе искреннее участіе въ нашихъ житейскихъ и даже суешныхъ дѣлахъ: почему же не быть и такимъ сердцамъ, которыя приняли бы истинное, живое, Христіанское участіе въ томъ, что существенно касается истиннаго нашего блага?—Взаимная довѣренность чѣмъ тверже основана на благороднѣйшихъ и сообразныхъ съ природою сердца человѣческаго побужденіяхъ, тѣмъ менѣе подвержена злоупотребленію.—

Досель предложены были совѣты нѣ сколько общіе; время перейти къ тому, что ближе касается каждаго чловѣка. Въ семъ случаѣ, для лучшаго познанія самихъ себя, можно было бы сдѣлать тысячу изслѣдованій: но главныхъ изъ нихъ, кажется, при. Должно спараться узнать: во первыхъ свои недоспашки, во вторыхъ свои совершенства, въ третьихъ наспоющее свое состояніе относительно къ спасенію, или осужденію вѣчному. Ограничимся на настоящій разъ

сими прѣмѣ предметами, дабы не слишкомъ много распроспраниться.—

5. Какъ должно поступать при изслѣдованіи своихъ недостатковъ?

Мы имѣемъ недостатки двоякаго рода. Одни мѣшаютъ намъ наслаждаться благами жизни сей, другіе препятствуютъ намъ спастись; одни лишаютъ насъ почтенія людскаго, другіе дѣлаютъ насъ недостойными любви Божіей. Нѣтъ нужды говорить здѣсь нарочито о недостаткахъ перваго рода, хотя и полезно знать ихъ для усмиренія нашей гордости. Ибо извѣстно, что ничто сполько не вдыхаетъ ее въ насъ, какъ ложная увѣренность, будто мы обладаемъ противоположными онымъ совершенствами.

Въ разсужденіи сего послѣдняго можно было бы сдѣлать множество замѣчаній: но какъ онѣ не прямо относятся къ настоящему предмету, то доспапочно сказать, что люди и въ этомъ пакѣ же, какъ во всемъ прочемъ обманываются, и что блистательнѣйшія, по види-

✱

мому, качества часто на самомъ дѣлѣ совсѣмъ не то, за что ихъ почитаютъ. Если бы заглянули въ сердце тѣхъ, кои слышатъ храбрыми, въ минушу угрожающей имъ опасности; то вѣрно не стали бы такъ высоко думать о ихъ неуспрашимости. Мудрейшіе изъ людей подвержены обыкновенной слабости—водиться въ важнѣйшихъ дѣлахъ побужденіями маловажными. Даже лѣность есть гораздо болѣе общій недостатокъ, нежели какъ объ ней думаютъ. Можно смѣло сказать, что никто опъ нея не свободенъ. Можно быть прилѣжнымъ и неупоминимымъ въ однихъ дѣлахъ, къ которымъ имѣемъ приспособіе: но кто въ состояніи заниматься всѣми дѣлами, хотя бы онъ былъ для него не менѣе нуженъ? И потому едва ли не справедливо замѣчено, что въ характеръ самыхъ трудолюбивыхъ и дѣятельныхъ людей примѣшивается значительная часть лѣности.—

Но главная нужда въ томъ, чѣмъ знать свои недостатки относительно къ вѣчному спасенію. Только весьма шу-

дно замѣпишь оныя, если мы въ семъ случаѣ ограничимся наблюденіемъ единственно надъ самими собою.—Самолюбіе можетъ всѣ наши усилія сдѣлать бесполезными. Для избѣжанія его обольщеній требуется нѣкопорый благоразумный способъ, и кажется, что для этого всего лучше опыскивать сначала недоспашки не въ самихъ себѣ, а въ другихъ.—

Что это значить?—То, что никогда не должно думать о недоспашкахъ другаго безъ того, чтобы въ тоже время не спрашивать: свободенъ ли ты отъ нихъ самъ?—Извѣстно правило, которое Иисусъ Христосъ споль часто преподаетъ въ Евангеліи, правило—при видѣ суща въ чужомъ глазѣ смотрѣшь, нѣтъ ли чего подобнаго, или еще большаго въ нашемъ собственномъ. И дѣйствительно ничто сполько не постыдно, какъ осужденіе въ ближнемъ того, что дѣлаемъ сами: это такая грубая несправедливость, что мы не можемъ безъ крайней досады видѣть оную въ другихъ, хотя между тѣмъ и сами споль часто впадаемъ въ оную.—

И такъ, вотъ невинное средство извлекать пользу изъ самаго зла!—Всякой разъ, когда мы замѣнимъ что—нибудь худое въ поведеніи, въ рѣчахъ или въ чувствованіяхъ нашего ближняго, вмѣсто того, чтобы забавляясь осужденіемъ его, станемъ обращаться къ себѣ съ двумя слѣдующими вопросами: 1) не случилось ли когда намъ самимъ впасть въ подобныя пропуски?—2) не можемъ ли мы даже теперь укорить себя въ такихъ же расположеніяхъ, опъ каковыхъ происходятъ оныя у ближняго?—Это будетъ для насъ весьма легко, и если припомъ часто будетъ повторяемо; то послужитъ наилучшимъ средствомъ не только къ познанію и исправленію себя, но и къ снисканію трехъ неоцѣненныхъ добродѣтелей: справедливости, челоѣколюбія и смиренія.—

При семъ надлежитъ наблюдать еще другое правило, которое можно почесть вѣрнѣйшимъ ключемъ къ самопознанію, и въ особенності сильнымъ средствомъ къ разсѣянію обольщеній нашего самолюбія. Оно состоитъ въ томъ, чтобы не

довольствоваться замѣчаніемъ въ другихъ недоспапка и испытаніемъ, свободны ли мы отъ него сами; но чтобы обращать вниманіе также на то, почему мы приписываемъ другимъ извѣстный недоспашокъ, и мысленно задавать себѣ вопросъ: откуда я знаю, что ближній мой имѣетъ шопъ или другой недоспашокъ, что напримѣръ онъ гордъ, злорѣчивъ, завистливъ и пр.?—На сей вопросъ, конечно, всякой будетъ отвѣчать: я знаю это по шѣмъ, или по другимъ поступкамъ моего ближняго. Значитъ, извѣстные поступки служатъ признаками извѣснаго недоспапка? Хорошо.—Теперь если ты дѣлаешь шожъ самое, по чему заключаешь о недоспапкѣ твоего ближняго; то можешь и долженъ быть увѣренъ, что и въ тебѣ есть эшопъ недоспашокъ. Ибо то, что служишь вѣрнымъ и непогрѣшительнымъ признакомъ недоспапка въ другихъ, можешь ли не быть шѣмъ же въ разсужденіи тебѣ одного?—

Вопъ средство одержать верхъ надъ самолюбіемъ нашимъ! Ибо должно согла-

сидясь, что не смотря на всё его оболъ-
щенія, оно не всегда можетъ обманывать
насъ. Есть вещи споль очевидныя, что
оно не препятствуетъ намъ имѣть
объ нихъ надлежащее понятіе. Какъ на-
примѣръ, оно попрепятствуетъ намъ
знать, что мы сдѣлали шонтъ или дру-
гой поступокъ, что мы произнесли по
или другое слово, что мы думали о шомъ
или о другомъ предметѣ, когда мы дѣй-
ствительно сдѣлали это, говорили это,
думали объ этомъ?—Сколь бы велико ни
было предубѣжденіе въ свою пользу, все
однакоже не лзя о шомъ не вѣдать.
Если самолюбіе обманываетъ насъ, то
это въ другихъ случаяхъ, а именно—ког-
да приписываетъ намъ добродѣтели и
совершенства, которыхъ мы вовсе не
имѣемъ, и опниваетъ у насъ пороки,
которые въ насъ есть дѣйствительно.—

Впрочемъ есть и изъ числа пороковъ
такіе, коихъ оно не препятствуетъ ви-
дѣть. Богохульникъ, нечеспивецъ, кле-
ветникъ, обманщикъ, убійца, прелюбо-
дѣй—не могутъ быть скрыты въ соб-
ственныхъ глазахъ своихъ. Но есть дру-

гіе пороки гораздо болѣе скрытныя, за которые никто себя не порицаетъ; таковы на примѣръ: гордость, злословіе, вѣтреность, упрямство, зависть, недоброжелательство, неблагодарность, измѣна и другіе тому подобныя. Сіи-то пороки закрываютъ отъ насъ самолюбіе; поищемъ же, какой бы былъ легчайшій способъ къ обнаруженію оныхъ.—

Возьмемъ для примѣра изъ всѣхъ эпитъ пороковъ самый скрытный; всякой согласится, что это гордость. Самые надменные, самые гордые изъ людей, и даже, коихъ высокомеріе просируется за предѣлы,—не почидаютъ себя таковыми. Ибо еслибы почидали, то вѣрно бы не надолго таковыми остались. Въ самомъ дѣлѣ это таковой скрытый порокъ, такъ онъ проповѣрѣчиваетъ собственнымъ своимъ видамъ, такое внушаетъ презрѣніе и ненависть къ имѣющимъ его, что невозможно понять, какъ люди еще доселѣ заражаются онымъ.—

Сколько ни ясно, что гордость есть самый скрытный порокъ, при всемъ томъ весьма не трудно удостовѣриться—

ся, есть ли онъ въ комъ, или нѣтъ. Въ самомъ дѣлѣ, хотя великаго труда стоить замѣнить его въ самомъ себѣ, но въ другихъ онъ весьма легко замѣчается: такъ что едва ли есть еще какойнибудь порокъ, который бы яснѣе его обнаруживался и имѣлъ примѣны болѣе вѣрныя. Для самыхъ необразованныхъ людей примѣны сии извѣстны, и они очень рѣдко въ нихъ ошибаются: вотъ причина, отъ чего столь мало горделивцовъ, которые бы не слыли таковыми въ общенародномъ мнѣнii.—

И такъ чтобы удостовериться, есть ли въ насъ этакъ порокъ или нѣтъ, надобно сдѣлать слѣдующее умозаключенiе. Въ такомъ—то и такомъ—то есть гордость. Но почему я знаю, что она въ нихъ есть?—Потому, что одинъ изъ нихъ безпрестанно осыпаетъ себя похвалами, показывающими не только его хвастовство, но и недосапокъ въ немъ здраваго смысла и добраго воспитанiя. Другой, имѣющій болѣе утонченную гордость, хотя не хвалитъ самъ себя, но пересказываетъ похвалы, отъ другихъ

ему приписываемыя. Третій не дѣлаетъ ни шого, ни другаго: но ему чрезвычайно какъ пріятно говорить о томъ, изъ чего могутъ догадаться о его добрыхъ качествахъ. — Четвертый безпрестанно говоритъ о самомъ себѣ, хотя слова его не клонятся ни къ его похвалѣ, ни къ осужденію. Пятый сознается даже въ своихъ недоспашкахъ для шого, чѣмъ его называли искреннимъ и чистосердечнымъ. Шестой никогда не бываетъ сполна доволенъ, какъ въ то время, когда его хвалятъ. Седмой любитъ равнять себя съ людьми гораздо высшими его, и изъясняетъ свои приписанія на почести, преимуществва и должности, вовсе ему не принадлежащія. — И такъ во всѣхъ этихъ людяхъ есть гордость: это несомнѣнно. Но не дѣлаю ли я самъ когда подобныхъ поступковъ? Если я ихъ дѣлаю, и особенно если дѣлаю многіе изъ нихъ и припомъ часто; то могу ли сомнѣваться въ собственной своей гордости? Не долженъ ли предполагать, что другіе, не меньше меня проницательные, видятъ ее во мнѣ и смѣются надъ нею,

подобно какъ я самъ въ другихъ ее вижу и осмѣиваю?—

Сей способъ можно употреблять и въ разсужденіи другихъ пороковъ, сполько же скрытныхъ; изъ нихъ нѣтъ ни одного такого, котораго бы не возможно было обнаружить такимъ или подобнымъ образомъ. Но воптъ новое правило, не уступающее, какъ кажется, по важности своей ни одному изъ всѣхъ доселѣ предложенныхъ. Извѣстно, что между пороками, владычествующими въ насъ, есть всегда нѣкоторая подчиненность, по которой одни изъ нихъ покоряются другимъ, а всѣ вмѣстѣ повинаясь какому нибудь главному пороку, дающему направленіе всей нашей жизни. Рѣдко бываетъ, чтобы главное мѣсто занимали у насъ два, а еще рѣже три или больше порока. По большей части въ такомъ случаѣ наше самими собою управленіе есть самопроизвольное, или лучше сказать, деспотическое.—

Несправедливо было бы думать, что каждый человѣкъ имѣетъ одинаковую склонность ко всѣмъ преступленіямъ.

Есть многія между ними такія, что вѣрно бы нѣкогда въ нихъ не впалъ, если бы не былъ къ тому увлеченъ другимъ преступленіемъ. Разбойники напримѣръ убиваютъ не для убійства, но чтобы завладѣть кошелькомъ убишаго; и слѣдовательно жестокость въ нихъ покаряется корыстолюбію. Ложь, измѣна, коварство всего чаще употребляются изъ корыстныхъ, или честолюбивыхъ видовъ. И что касается до другихъ пороковъ, наиболѣе по видимому сообразныхъ съ наклонностями поврежденнаго естества нашего, каковы: мщеніе, злость, зависть, скупость, высокомѣреніе, невожденіе и другіе тому подобныя пороки,—если приспальнѣе на нихъ взглянуть, тошчасъ откроется, что они болѣе подчиненныя, нежели повелѣтельны; и ежели кажутся повелѣвающими, то пошому только, что ими самими повелѣваютъ другіе. Скупость часшо бываетъ плодомъ щеславія, а еще чаще привязанности къ удовольствіямъ. Зависть, злоба, мщеніе рождаются обыкновенно отъ гнѣва. Словомъ сказать: въ людяхъ,

не смотря на безконечное ихъ между собою различіе по нравственнымъ свойствамъ, господствующее начало поведенія, или главная пружина всѣхъ поступковъ есть или тщеславіе, или спрасъ къ удовольствіямъ. Пусть каждый размыслишь о семъ хотя не много: онъ увидишь, что эту сущая правда.—

Не лзя изобразить, сколько полезно для насъ, если мы спанемъ вникашь въ сію подчиненность и такъ скажешь, разлагать наши чувствованія на ихъ составныя начала. Полезно знать причину каждаго нашего паденія въ грѣхъ, и всякой разъ вопрошать самаго себя: почему, по какому побужденію я сдѣлалъ пошль или другой поступокъ, въ копоромъ себя упрекаю?—Пренебрегая симъ разборомъ и считая всѣ свои пороки какъ бы самоспояпельными, весьма трудно когда нибудь исправить себя. Ибо какимъ образомъ за сіе возмешься? Спаненіе ли всѣ пороки свои исправлять за одинъ разъ? Но съ ними случился поже, что съ извѣстнымъ конскимъ хвостомъ, котораго большіе силачи не могли перер-

вашъ всего вдругъ, и въ чемъ однако успѣлъ мальчикъ, выпаскивая изъ онаго по одному волоску.—Захочешь ли исправлять каждый порокъ свой порознь? Но этому дѣлу конца не будетъ. Да и ты напрасно будешь спарашься объ опощеній опъ себя шого или другаго порока, когда корень ихъ оспаеися цѣль въ швоемъ сердцѣ. Они снова выросшущъ на прежнихъ мѣстахъ; шогда какъ, по надлежащемъ усмошрѣнн въ себѣ порока господствующаго, споишъ шолько его одного вырвать изъ сердца, и всѣ прочіе падушъ сами собою.—

Такое розысканіе безспорно полезно. Но вопъ другое, еще и шого полезнѣйшее. Какъ скоро показаннымъ образомъ опкроемъ въ себѣ одинъ или многіе грѣхи; шогда слѣдуешь внимательнѣе разсмотрѣшь, не изъ числа ли они шѣхъ, кои въ Священномъ Писанн называются царствующими грѣхами, а на общеупотребительномъ языкѣ извѣсны подъ именемъ грѣховъ закоренѣлыхъ. Эшо грѣхи, въ продолженіе значительнаго времени имѣющіе надъ сердцемъ челошъка такую

власнѣ, что онѣ спановишся невольникомъ, носящимъ на себѣ ихъ оковы.—О существованіи ихъ можно заключать по частому повтोरѣнію однихъ и тѣхъ же поступковъ. Таковы тѣ, кои впадаютъ въ извѣстный грѣхъ всякой разѣ, какъ скоро представляется имъ къ тому случай, или по крайней мѣрѣ какъ скоро извѣстное искушеніе ихъ къ тому подспрекаетъ; таковы и тѣ, кои сопротивляются симъ искушеніямъ, но изъ мірскихъ видовъ, а не по внушенію страха Божія; таковы и тѣ, кои хотя по чистому побужденію, но только одинъ разѣ преодолеваютъ искушеніе, послѣ опять часто оному уступаютъ; таковы наконецъ и тѣ, кои не стараются вовсе избѣгать случаевъ, ведущихъ къ худымъ дѣламъ.— Всѣ таковыя люди должны смотрѣть на свои грѣхи не иначе, какъ на грѣхи закоренѣлые.—

Есть даже случаи, когда для впаденія въ грѣхъ сего рода довольно бываетъ одного поступка, хотя бы онъ ни разѣ уже повторенъ не былъ. Таковы поступки неудовлетворенной несправедливости.

Въ самомъ дѣлѣ чловѣкъ, несправедно завладѣвшій чужимъ достояніемъ, или злонамѣренно доведшій другаго до пошери онаго; клеветникъ, очернившій честь своего ближняго, и другіе подобныя симъ грѣшники состоятъ, безъ сомнѣнія, въ закоренѣломъ грѣхѣ со времени учиненія обиды до тѣхъ поръ, пока не заплачутъ за оную, хотя бы въ продолженіе эшаго времени они ни разу оная не впадали въ пошъ же проспуокъ. Тоже должно сказать о враждебныхъ и мспишельныхъ расположеніяхъ сердца, копорыя продолжаются нѣсколько времени и копорыхъ мы никакъ не хопимъ въ себя испребить, хотя и примирились по видимому, съ своими врагами.—

6. Какъ должно поступать при изслѣдованіи своихъ добродѣтелей?

Не спанемъ говорить ни о гибельности сихъ грѣховъ, ни о средствахъ, служащихъ къ изкорененію оныхъ, такъ какъ сіе не относится къ настоящему предмету; и перейдемъ къ другому из-

Часть XLVI. 8

слѣдованію, котораго опъ насъ пребуешъ самопознаніе, именно къ изслѣдованію добродѣтелей нашихъ. Ихъ замѣтитъ въ себѣ не такъ будетъ трудно, какъ пороки. Тоже самолюбіе, которое скрывало опъ насъ недоспапки, выставивъ предъ нами на показъ всѣ наши совершенства и не позволивъ намъ обладать ни однимъ изъ нихъ безъ того, чѣмъ мы объ ономъ не знали. Опасность предстоитъ только въ томъ, что оно часто приписываетъ намъ такія добродѣтели, которыхъ мы вовсе не имѣемъ.—

И такъ должно со всѣмъ стараніемъ изслѣдовать: то, что мы называемъ въ себѣ истинною добродѣтелію, не есть ли въ самомъ дѣлѣ только благовидный порокъ или скрытное несовершенство? Для успѣха въ семъ дѣлѣ, кажется, можно употребить тотъ же самый способъ, который предложенъ въ предыдущей главѣ, гдѣ сказано о изслѣдованіи пороковъ, то есть, надобно къ самимъ себѣ прилагать тѣ сужденія, кои мы обыкновенно дѣлаемъ на счетъ добродѣтелей, приписываемыхъ ближнему. Въ самомъ

дѣлѣ кому не извѣстно, что зависѣсть есть неразлучная спутница самолюбія, что мы столькоже спроги и взыскашельны къ другимъ, сколько снисходительны сами къ себѣ, и что по той мѣрѣ, какъ любимъ приписывать себѣ совершенства, копорыхъ въ насъ нѣтъ, не соглашаемся признавъ оныхъ въ ближнемъ, копорый ими дѣйствительно обладаетъ?—Вошъ, по чему при видѣ добродѣтельныхъ поступковъ другаго, мы тотчасъ придуываемъ какое нибудь тайное побужденіе и не медлимъ ему приписать оное, дабы лишить его славы добраго дѣла. Если онъ благочестивъ, мы утверждаемъ что его благочестіе не истинное, но суетвѣрное, происходящее отъ слабоумія, или даже совершенно лицемѣрное. Если онъ прощаетъ причиненную ему обиду, мы говоримъ, что это слѣдствіе его слабодушія, глупости или нечувствительности. Если онъ подаетъ милоспыню, мы утверждаемъ, что это дѣлается по щеславію. Короче, нѣтъ ни одного столько блиспательнаго, столько благодѣтельнаго и столько благочестиваго поступка, на копо

*

рый бы мы не положили паяна своимъ зависливымъ подозрѣніемъ.—

Сія проникаемость, съ кѣпорою мы опкрываемъ пайные недоспашки въ чужихъ, по видимому, самыхъ добродѣтельныхъ поступкахъ, можетъ быть для насъ весьма полезна, если мы спанемъ пользоваться ею какъ должно, и употребляемъ оную не въ разсужденіи другихъ, а въ разсужденіи самихъ себя. Такимъ образомъ всякой разъ, когда бы мы гоповы были произнеспи невыгодное мнѣніе о поступкахъ нашего ближняго, будемъ обращаясь съ вопросомъ къ самимъ себѣ: выдержимъ ли пакой спрогоудъ наши собспвенные поступки, копорыми мы наибольше любуемся? Не имѣемъ ли въ самомъ дѣлѣ мы, при содѣланіи ихъ, одного изъ шѣхъ порочныхъ побужденій, отъ коихъ намъ пріятно производимъ поступки другаго?—Наблюдая сей способъ, мы скоро въ состояніи будемъ узнать себя, и можетъ быть, даже возненавидѣть себя, но возненавидѣть ненавистію спасительною, угошворяющею душу въ животъ вѣчный (Іоа. 12, 25).—

Если же кому не понравился сей способъ, топъ можетъ испытывать свои добродѣтели по ихъ опличительнымъ свойствамъ. Но поелику каждая добродѣтель имѣетъ свои особенныя свойства, то такое изслѣдованіе было бы безконечно; въ семъ случаѣ довольно имѣть въ виду свойства главныя и общія всѣмъ добродѣтелямъ. Онѣ суть слѣдующія.—

1) Обращеніе къ Богу, какъ главному началу всѣхъ нашихъ добродѣтельныхъ поступковъ;—2) всегдашняя—числая радость, оныя сопровождающая;—3) постоянство, по которому онѣ повсюду всякой разъ, какъ скоро есть къ тому случай, ибо мнимыя добродѣтели совершаются на самомъ дѣлѣ очень рѣдко;—4) сіи послѣднія могутъ терпѣть одинъ или многіе закоренѣлые грѣхи, тогда какъ истинная добродѣтель ни съ копорымъ изъ нихъ не совмѣства;—5) въ мнимыя добродѣтели всегда примѣшивается много гордости, напротивъ опъ истинныхъ неотлучно смиреніе;—6) наконецъ истинныя добродѣтели всегда останавливаютъ въ душѣ чловѣка непреодо-

лимое желаніе возрасташъ въ нихъ, и приближашъ болѣе и болѣе къ совершенству.—

7. Какъ должно поступать при изслѣдованіи того состоянія, въ которомъ мы находимся?

При успѣшномъ окончаніи двухъ означенныхъ доселѣ изслѣдованій, прешіе будетъ уже не трудно.—Въ самомъ дѣлѣ челоѣкъ, знающій вѣрно свою добрую и худую спорону, знающій свои добродѣтели и свои пороки, не можетъ оставашъ въ невѣденіи о томъ, принадлежишъ ли онъ къ числу дѣшей Божіихъ, или нѣтъ. Ибо сіе достоинство состоишъ не въ иномъ чемъ, какъ въ истинномъ обращеніи и возрожденіи, въ свободѣ, опъ власпи грѣха, въ искреннемъ покаяніи, въ вѣрѣ живой и въ любви нелицемѣрной. Посему кто обръцаешъ сіи добродѣтели въ своемъ сердцѣ, кто чувствуетъ себя свободнымъ опъ рабства грѣховнаго, или по слову Апостола, кто Духомъ Божіимъ водишъся (Рим. 8,

14): пошъ можетъ быть увѣренъ, что онъ находящися въ числѣ дѣтей Божіихъ; духу ихъ самъ Духъ Божій свидѣтельствуетъ, что они чада Божіи (Рим. 8, 16). Напрошивъ пошъ, кого совѣсть обличаетъ въ разположеніяхъ противныхъ, долженъ полагать несомнѣннымъ, что онъ не достигъ еще сего благодатнаго общенія.—

Какая радость для однихъ, кои послѣ тщательнаго испытанія находятъ въ себѣ вѣрные признаки возрожденія и усыновленія Богу! Напрошивъ какой спрахъ и какая печаль для другихъ, кои узнаютъ, что они находящися еще во власти грѣха и не имѣютъ еще никакого права на славное имя дѣтей Божіихъ!—Сколько первые должны благодарить опеческій о нихъ Промыслъ Божій, приведшій ихъ въ такое блаженное состояніе! И сколько напрошивъ другіе должны спараться о перемѣнѣ своего состоянія и о переходѣ изъ рабства грѣховнаго въ свободу чадъ Божіихъ!—

Не всѣ однакожъ, касательно сего предмета, могутъ произнести надъ собою

споль рѣшительный приговоръ. Многіе, находя въ себѣ частію худое, частію доброе, нѣкоторыя причины страха и нѣкоторыя причины надежды,—могутъ придти въ недоумѣніе, къ которой споронѣ отнести себя.—Въ такомъ случаѣ имъ должно особенно позаботиться о томъ, чѣмъ вывести себя изъ споль затруднительнаго положенія, не произвольнымъ, какъ само собою разумѣется, причисленіемъ себя къ той или другой споронѣ, которая покажется имъ болѣе выгодною, но испорченіемъ изъ своего сердца всего, что заставляетъ ихъ спрашиваться, и насажденіемъ въ немъ того, что питаешь и укрѣпляетъ надежду Христіанина, основанную на вѣрѣ въ Искушителя. Одно избавленіе отъ мучительной неизвѣстности, терзающей сердце, было бы уже доспащнымъ для насъ побужденіемъ къ исполненію сего долга.—Но къ сему побуждаетъ насъ еще и то представленіе, что изъ причинъ, заставляющихъ спрашиваться, и причинъ, заставляющихъ надѣяться, не всѣ могутъ быть равно основательны; напро-

шивъ однѣ изъ нихъ, по не необходимости, должны бытъ истинныя, а другія ложныя. Чпожъ, если по несчастію причины страха будущъ для насъ основательнѣе, нежели причины надежды? Чпо будетъ, если ничего еще не сдѣлавъ для своего спасенія, мы и впередъ не спанемъ всѣми силами объ этомъ спарашья?—Въ такомъ случаѣ гибель наша сполько же была бы неизбѣжна, какъ если бы мы прямымъ путемъ спремились къ аду.—О, да избавишъ насъ Господь отъ сего!—

Такимъ образомъ все убѣждаетъ насъ упражняться и преуспѣвать въ благочесніи. Это есть самое спасительное для человека попеченіе и вмѣстѣ превосходнѣйшій плодъ, который приноситъ ему самопознаніе.—

IX.

ИСТОРИЧЕСКОЕ СВѢДЕНІЕ

О

ЖИЗНИ МИТРОФАНА, ПЕРВАГО ВОРО- НЕЖСКАГО ЕПИСКОПА.

Митрофанъ, первый Святитель Воро-
нежскій, родился 1623 года въ 6 день
Ноября, какъ сіе открываея изъ сооб-
раженія времени кончины его съ пол-
нымъ числомъ лѣтъ его жизни. Неиз-
вѣстно однако ни мѣсто рожденія его,
ни званіе, изъ коего вышелъ онъ въ
жизніе иноческое. По смиренію своему
Митрофанъ, сокрываясь отъ взоровъ свѣ-
та, сокрылъ отъ соопечесвенниковъ
не только имена добродѣтельныхъ сво-
ихъ родителей, но и свое мірское имя.
Въ завітѣ или духовномъ завѣщаніи
своёмъ (1) онъ говоритъ о себѣ только

(1) Сіе любопытное завѣщаніе, по свидѣтель-
ству Щекапова, хранится, въ оригиналѣ, въ

сѣдующее: родительми благочестивы-
„ми родихся въ міръ сей, и во благоче-
„спіи непорочномъ воспочныя Церкви,
„въ Православной вѣрѣ воспитанъ.“—

Въ 1663 году, имѣя уже около сорока лѣтъ опъ рожденія, Митрофанъ, постѣ-
ливъ многія обители, пришелъ наконецъ
въ уединенную *Золотниковскую пустынь*,
находящуюся недалеко опъ Суздаля (2),
рѣшилъ шупъ остаться, и поспригся
въ монашество, искусивъ себя прежде
во всѣхъ трудахъ и упражненіяхъ под-
вижнической жизни.—

Слава о добродѣтельной жизни его со
дня на день распростиранялась между ок-
респными обителями. Спустия три го-
да, иноки *Яхромскаго Козмина* монас-

Московской Патріаршей библіотекѣ, подъ Но
546. Писано рукою соборнаго Діакона *Лѡан.
Евфиміева*, на 12 листахъ. Изъ онаго заимст-
вованы и нѣкоторыя другія обстоятельства
жизни сего Архипастыря.

(2) Въ 30 верстахъ. Обитель сія, незадолго
предъ тѣмъ построена инокомъ *Іоною Голо-
вцынскимъ*, въ густомъ березовомъ лѣсу. См. *Ист.
Росс. Іерархіи* IV, 210.

шья (3), не имѣя у себя тогда Наспоятеля, избрали Мишрофана главою своего братства, и по единогласному прошенію ихъ, онъ посвященъ въ санъ Игумена Преосвященнымъ Павломъ, Мишрополишомъ Крупицкимъ, или Сарскимъ и Подонскимъ, въ Москвѣ (во время между—Папріаршества). Сею обителію онъ управлялъ почти десять лѣтъ. Послѣ того, по волѣ и благословенію Святейшаго Папріарха Іоакима, въ 1676 или слѣдующемъ году Мишрофанъ переведенъ Игуменомъ въ монастырь преподобнаго Макарія Желтоводскаго, что на рѣкѣ Унжѣ (4);

(3) Находится въ 40 верстахъ отъ города Владиміра, въ Юрьевскомъ уѣздѣ, на берегу рѣки Яхромы. Сей монастырь имѣетъ названіе отъ имени основателя, препод. Игумена *Космы*, коего и мощи почивають въ церкви, подъ спудомъ. См. *тамъ же*, 567.

(4) Въ списокѣ Наспоятелей сего монастыря Мишрофанъ написанъ *третьимъ*. См. *Ист. Росс. Іерархіи* V, 41. Но судя по времени, когда жилъ преп. Макарій (сконч. 1504 г.), и потомъ принялъ управление онымъ Мишрофанъ, слѣдуетъ безпрекословно допустить, что оный каталогъ Наспоятелей неполонъ.—

и здѣсь имѣя въ душѣ образъ святаго житія сего Угодника, а предъ очами святыя оспанки его, свыше прославленные неплѣніемъ, подвизался пять съ половиною лѣтъ въ постоянныхъ трудахъ управленія и служенія, богомыслия и постническаго.—

Благочестивый царь Θεодоръ Алексѣевичъ, съ самаго вступленія своего на Престолъ, съ соболѣзнованіемъ видѣлъ, что Россійская Православная Церковь непрестанно возмущаема была по явнымъ, по тайнымъ раскольниками. Заботясь о благѣ и тишинѣ ея, по совѣту Святейшаго Папріарха, указалъ онъ въ 1682 году умножить число Епархій (5). Въ числѣ ихъ открывша тогда и Воронежская Святительская кафедра, на которую, по повелѣнію Государя, Папрі-

(5) Вновь установлены тогда Епархіи: *Устюжская* (Вологодская), *Воронежская*, *Холмогорская* (Архангельская) и *Тамбовская*.— См. *Ист. Церк.* Митр. Платона II, 265.—Замѣчательно, что новыя Епископскія кафедры устроены тамъ, гдѣ казались примѣшныя и многочисленныя раскольническія секты.—

архомъ и всѣмъ освященнымъ Соборомъ Митрофанъ благословенъ и посвященъ Первопрестольникомъ на Епископскій Престолъ въ духоводство и управление Церкви Христовой (6).—Для образованія сей новой Епархіи, первоначально отдѣлены отъ Рязанской Митрополіи семь городовъ: Воронежъ, Елецъ, Костенскъ, Орловъ, Урюмъ, Коротоякъ и Землянскъ—съ ихъ уѣздами; а для содержанія Архіерея приписанъ былъ къ дому его Боршевскій Троицкій монастырь, со всѣми вошчинами и угодьями, кошпорый въ то время въ шамошнемъ краѣ считался достаточнѣйшимъ. Тогда же Митрополитъ Рязанскій Павелъ снабдилъ новопоставленнаго Епископа Архіерейскими облаченіями, утварью, книгами, разными запасами, денежною казною (7).—

(6) Апрѣля 2 числа. Въ *Соборномъ Воронежскомъ Синодикѣ* замѣчено, что на поставленіи его во Епископа было *восемь* Митрополитовъ, *шесть* Архіепископовъ, и *одинъ* Епископъ. См. *Опис. Ворон. губ.* стр. 192.—

(7) См. *Ист. обзор. Рязан. Іерархіи*, Воздвиженскаго, стр. 181; и *Ист. Росс. Іерархіи* III, 438.—

Но и послѣ посвященія, Епископъ Мипрофанъ нѣсколько времени оставался въ Москвѣ. Онъ присутствовалъ при вѣнчаніи на царство Государей Іоанна и Петра Алексѣвичей, совершившемся 1682 г. Іюня 25, и при семъ торжествѣ поднесъ Папріарху на золотомъ блюдѣ вѣнецъ Царя Петра (8).—

Преосвященный Мипрофанъ находился также и на Соборѣ, бывшемъ тогоже года въ 5 день Іюля, въ Грановитой Палатѣ, въ присутствіи обоихъ Царей, Царицы Наталіи Кириловны съ Царевнами, Папріарха Іоакима со многими Архіереями, и всего Царскаго Синклита (9). Извѣстно, что раскольники, пользуясь смутами Спрѣмецкаго бунта (возникшаго вскорѣ по кончинѣ Царя Теодора), по внушеніямъ буйнаго и хитраго лжеучителя, распопа Никипы и сообщниковъ его, чернеца Сергія и Саввапія—боярскаго холопа, со множествомъ обольщенныхъ ими Спрѣльцовъ и народа,

(8) См. *древ. Росс. вѣст.* VII, 446.

(9) См. *Геогр. слов. Росс. Государства*, Щекатова. I, 123.—

ворвались въ самый Кремль. Неся иконы, налои, кучи книгъ, держа въ рукахъ пучки зажженныхъ свѣчъ, вошли они въ Грановитую Палату, и съ дикимъ крикомъ изрыгая хулы на Святую Церковь, требовали, чшобы Патріархъ и Священники вступили съ ними въ *Соборное* соединеніе о вѣрѣ, на Лобномъ мѣстѣ, гдѣ изверги сіи имѣли намѣреніе умертвить и самого Патріарха Іоакима. По совѣту Боярина Князя Хованскаго, тайнаго пособника Никифы и мятежныхъ Спрѣльцовъ, Цари и Опцы Собора, не могши успокоить бѣснующихся, согласились шутъ же вести съ ними прѣвіе. Тогда сіи изуверы подали Государямъ *проспранную* *гелобитную*, въ коей нелѣпыми своими умствованиями укоряли православіе Церкви, и охуждали исправленіе богослужебныхъ книгъ. Патріархъ и особенно Холмогорскій Архіепископъ Аѳанасій опровергнули ясными и сильными доводами ихъ бредни: но посрамленные не внимая доказательствамъ, спали опраждашья камнями и съ дерзостію усремились на Первосвященителя. Всѣ присут-

спововавшіе на Соборѣ ужаснулись. Царь Іоаннъ вышелъ изъ Грановишной Палаты. Одинъ только Петръ, бывъ еще въ самомъ нѣжномъ (10) возрастѣ, показаль необыкновенное величіе духа, и явился твердымъ защитникомъ Вѣры. Вставъ съ престола своего и снявши съ главы вѣнецъ, съ гнѣвомъ и слезами произнесъ: „пока сей вѣнецъ будетъ на головѣ моей „и душа въ плѣ, не поущу на Церковь Свяшую воевати, и правую Вѣру „нарицашь неправую. Какъ самъ оную „держу, Машерію называю, вѣрю, чю „она есть правая и истинная: такъ и всѣмъ повелѣваю.“ — Ободренные такою твердостью и великодушіемъ Вѣнценоснаго опрока, пребывшіе вѣрными Церкви и долгу своему, при помощи несоблазненныхъ Спирѣльцовъ изгнали изъ Кремля мяшежниковъ. — Само Провидѣніе вскорѣ наказало дерзновенныхъ. Въ то время, когда пустосвяты, подходя къ Лобному мѣсту, на прелесть народа кричали: „мы всѣхъ Архіереевъ препрѣли и

(10) Не болѣе десяти лѣтъ отъ рожденія: ибо родился 1672 года Маія 30.—

Часть XLVI.

пограбили, и вѣру правую сыскали, “— въ то самое время, въ глазахъ всѣхъ зрителей злый духъ, повергши Никиту и нагальныхъ прелестниковъ, мучительнѣ и страшно толяше. Сіе разительное событіе многихъ подвигло къ истинному раскаянію и обращенію (11). Слѣдствіемъ сего Собора было то, что Никита, какъ мятежникъ, казнень; а сообщники его опданы подъ надзоръ Духовной власпи.—

Два описанныя произшествія, безъ сомнѣній, доставили Митрофану случай, содѣлався лично извѣстнымъ своему Государю; а добродѣтели сего Пастыря и патриотическія его чувствованія, любезныя сердцу Монарха, скрѣпили, такъ сказать, на всегда союзъ взаимнаго уваженія.—

(11) См. *Увѣст. Духовн.* л. 49 и слѣд. *Слово благодарст.* Патр. Ісакима, въ *древн. Росс. оивл.* XV, 241—282. *Истор. извѣст. о расколѣ.* стр. 17 и слѣд. *Полное истор. извѣстіе о старообр.* стр. 13—22. *Наставленіе состяз.* съ *расколѣ.* стр. 14. и слѣд. *Ист. Церк. Мит. Платона II*, 264 (кратко и не на своемъ мѣстѣ).—

Преосвященный Митрофанъ, по прибытіи въ Паспву свою, обратилъ вниманіе сперва на устройство храмовъ Божіихъ.—Въ Воронежѣ существовалъ Благовѣщенскій соборъ, старинный, деревянный, который построенъ былъ еще въ началѣ того столѣтія (около 1620 года). Онъ предпринялъ соорудить новую каменную Церковь, на что и прислана ему отъ Пашіарха Іоакима *благословенная* грамота, написанная 1684 г. 19 Апрѣля. Новый соборъ заложенъ, и строеніе онаго продолжалось до 1699 года, въ которомъ наняты уже были художники сдѣлать рѣзный съ позолотою иконостасъ: но скоро открылось, что зданіе непрочное, и во многихъ мѣстахъ его видны были шрешины. Почему вся работа и остановлена (12).—

Между тѣмъ возникло неожиданно неудовольствіе между Паспырями, Воронеж-

(12) См. *Слов. Геогр.* Щекат. I, 1062. и *Опис. Ворон. Губер.* стр. 63. Тамъ же замѣчено, что соборъ сей совершенно окончанъ уже въ 1735 году, при Епископѣ Іоакимѣ, который числится *шестымъ* на Воронежской кафедрѣ.—

скимъ и Рязанскимъ, копорому послужило поводомъ, кажется, не совсѣмъ починное разграниченіе обѣихъ Епархій. Мишпрополитъ Павелъ и потомъ преемники его приносили на Мишпрофана жалобу Святейшимъ Пастырямъ, Іоакиму и Адриану, что онъ своимъ изволомъ, безъ указа присвоилъ себѣ управу надъ нѣкоторыми городами, принадлежащими издревле къ Рязанской каѳедрѣ, и велѣлъ воспоминашь свое имя при Церковныхъ службахъ, отъ чего какъ въ Духовенствѣ, такъ и въ народѣ произошло нѣкоторое волненіе (13).—

Должно полагать, что сіе обшоятельное спво спало извѣстнымъ и Государю. Царь Петръ Великій, посѣщая часто Воронежъ (въ коемъ онъ еще въ 1694 г. успроилъ Адмиралтейспво и корабельную верфь, и сооружалъ флотъ, для завоеванія у Турокъ крѣпости Азова), весьма близко и вѣрно могъ знать спсопаніе и нужды тамошней Епископіи. Умножая болѣе и болѣе скудныя угоды сей

(13) См. *Обозр. Рязан. Іерар. Воздвиженскаго* стр. 182.

новоучрежденной Паспвы, благоволилъ онъ пожаловать Митрофану грамоту, 1699 г. Апрѣля 29, въ коей между прочимъ изображено: „поселику Бѣлоградская и Рязанская Епархіи не скудны, а Воронежская недоспапочно, и припомъ нѣкопые города опъ нихъ *поудалѣи*: по приписашъ еще къ Воронежской Епархіи опъ Рязанской города *Усмонъ*, да Оспрожки, *Бѣлоколодскѣ* и *Делишинѣ*; а опъ Бѣлоградской городъ *Острогожскѣ* съ уѣздами (14).“—

Такъ кончились сіи несогласія, и миръ водворился между сосѣдними Паспырями и ихъ овцами.—

(14) См. *Слов. Геогр.* Щекатова I, 1111. *Опис. Ворон. Губерніи* стр. 170.—Не задолго предъ пѣмъ, пожалованы *Государемъ* Архіерейскому дому: 1) пустынь на *Доницнѣ* *городищѣ*, въ Задонскомъ уѣздѣ, построенная иждивеніемъ Московскаго Донскаго монастыря; 2) мельница на рѣкѣ *Соснѣ*, въ Острогожскѣ, бывшая во владѣніи Бѣлоградской Митрополіи, и 3) въ Лебедянскомъ уѣздѣ село *Мокрой Буеракъ* съ приселками. Въ послѣдствіи времени угоды Архіерейскаго дома до того умножены, что до изданія духовныхъ штаповъ, однихъ крестьянъ считалось при немъ 1600 душъ.—

Но и Митрофанъ съ своей стороны умѣлъ быть благодарнымъ за Царскія милости. Когда Государь сооружалъ свой флотъ для пораженія Турокъ; по сей Архипаспырь, движимый избыткомъ усердія къ Монарху и Опечеству, въ просныхъ, но прогашельныхъ поученіяхъ превознося хвалами благошворныя и славныя Его намѣренія, и призывая на оныя благословеніе Божіе, увѣщевалъ, подкрѣплялъ, успокоивалъ трудящихся въ работахъ, и всю паспву свою побуждалъ ревностно содѣйствовать отеческимъ попеченіямъ Государя. — Заключивъ съ Австрійскимъ Имперашоромъ Леопольдомъ прошиву Турокъ союзъ, Петръ предпринялъ походъ къ Азову; между тѣмъ весьма часто высылалъ опшуда повелѣнія, поспѣшавъ спроеніемъ кораблей. Наконецъ, въ неперцѣніи, и Самъ пріѣхалъ въ Воронежъ на почтовыхъ. Прибытіе Его оживило, такъ сказать, общую дѣятельность. Но въ семъ предпріятіи предстоило нѣкоторое замедленіе, по недостатку въ Казнѣ денегъ. Митрофанъ, узнавъ о томъ, собралъ всю

наличную свою сумму, принесъ къ Государю, и вручая сказалъ: „всякій сынъ „Опечества долженъ посвящать ошати- „ки опъ издержекъ своихъ нуждъ госу- „дарственной: прими же, Государь, и „опъ моихъ издержекъ оставшіяся сіи „деньги, и употреби оныя прошивъ не- „вѣрныхъ.“—При семъ случаѣ онъ под- несъ шесть тысячъ рублей серебрянными копѣиками (15). Можно представить, съ какимъ благодушіемъ Монархъ принялъ сіе свидѣтельство любви къ Опечеству и безкорыстія добродѣтельнаго мужа и уважаемаго Пастыря. Дѣйствительно, Петръ Великій, съ наспуленіемъ весны, имѣлъ удовольствіе спустить флотъ свой, состоявшій изъ двухъ военныхъ кораблей и 29 менышихъ судовъ, изъ Воронежа въ Донъ, и посадивъ на оный 4000 человекъ войска, отправился въ

(15) См. *подлин. анекд. о Петрѣ В. Голикова III*, 59. Сочинитель *Опис. Ворон. Губ.* сомнѣвается въ истинѣ сего событія, относя оное къ 1700 или къ 1701 году: но Голиковъ указываетъ здѣсь именно на то время, когда Азовъ не былъ еще завоеванъ. Слѣдовательно это случилось въ 1696 году.—

Черкасскъ, а опшуда подъ Азовъ. Сей походъ совершился счастливо и славно. Новый Воронежскій флотъ разбилъ Турецкія галеры, и шѣмъ весьма много споспѣшествовалъ взятію самой крѣпости, къ великой радости Государя (16). Но взятіи оной, Монархъ, какъ бы въ награду за участіе въ своей побѣдѣ, повелѣлъ Воронежскому Епископу—Патріарху именоваться также и *Азовскимъ* (17).

Преосвященный Митрофанъ и въ послѣдствіи времени продолжалъ оказывать усердіе къ нуждамъ Государства благовременными своими пожертвованіями. Въ 1700 году онъ внесъ въ Казначейство Воронежскаго Адмиралтейства, на жалованье рапнымъ людямъ, *четыре тысячи рублей*, и въ слѣдующемъ 1701 году еще *три тысячи рублей*, на строеніе кораблей; и за сіи приношенія Государь пожаловалъ ему двѣ похвальныя грамоты, кои обѣ здѣсь предлагаются, для любопытныхъ.

(16) См. *Опис. Ворон. Губ.* стр. 45. *Слов. Географ.* Щекан. I, 1048.

(17) См. *Ист. Росс. Иерархii* I, 23.—

„Опѣ Великаго Государя Царя и Великаго Князя Пешра Алексіевича, всея Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи Самодержца, богомольцу Нашему, Преосвященному Митрофану, Епископу Воронежскому. Нынѣшняго 1700 года Апрѣля въ . . день, донесено Намъ Великому Государю, Нашему Царскому Величеству, что мы богомолецъ Нашъ, для общія и Христіанскія пользы, на вспоможеніе свящяныя войны противъ непріятеля Креста святаго, по доброжелательной (18) ревности своей къ Намъ Великому Государю, къ Нашему Царскому Величеству, рашнымъ людямъ морскаго воинскаго флота, которые служатъ Намъ Великому Государю, далъ изъ домовою своей казны чепыре тысячи рублевъ на жалованье ихъ, на Воронежѣ. И мы Великій Государь усердножелательное швое къ Намъ Великому Государю и ко всему Христіанскому народу радѣніе, въ дачѣ изъ домовою швоею казны выше-

(18) У Щекаш. написано: „добродѣтельной, —“
это, кажется, описка.—

писаннаго числа на жалованье рапнымъ
людехъ денегъ, жалуемъ милоспиво и
иремилоспиво похваляемъ; за которое
нвое усердножелательное радѣніе и впредь
Наша Царскаго Величеспва милоспъ къ
тебѣ богомольцу Нашему будешъ не-
отѣемлема. И какъ къ тебѣ ся Наша
Великаго Государя грамота придепъ, и
ны бѣ богомолецъ Нашъ Преосвящен-
ный Мипрофанъ Епископъ сю Нашу
Царскаго Величеспва милоспъ къ себѣ
за нвое вышеупомянутое радѣніе вѣдалъ,
потому жъ и впредь имѣлъ надежду.
Писана лѣпша 1700 Апрѣля въ 20 день.—
У сей грамоты скрѣпа Дѣяка Никишы
Полунина, а справа Ивана Губина.—

2.

„Опъ великаго Государя Царя и Ве-
ликаго Князя Петра Алексіевича, Всея
Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи Само-
держца, богомольцу нашему, Преосвя-
щенному Мипрофану, Епископу Воро-
нежскому. Нынѣшняго 1700 года Маія
въ 11 день донесено Намъ Великому Го-
сударю, Нашему Царскому Величеспву,
что ны богомолецъ Нашъ, для общія

Христіанскія пользы, на вспоможеніе-
 свяшья войны противъ непріятели Кре-
 сша свяшаго, по доброжелательной рев-
 носпи своей къ Намъ Великому Госуда-
 рю, къ Нашему Царскому Величеству,
 на строеніе кораблей далъ изъ домово-
 вой казны денегъ чепыре тысячи ру-
 блевъ, на Воронежъ. И мы Великій Го-
 сударь усердножелательное швое къ Намъ
 великому Государю и ко всему Христіа-
 нскому народу радѣніе, въ дачѣ изъ до-
 мовой швоей казны вышеписаннаго чис-
 ла на строеніе кораблей денегъ, жалуемъ
 милоспиво и премилоспиво похваляемъ;
 за которое швое усердножелательное ра-
 дѣніе и впредь Наша Царскаго Величе-
 ства милоспъ къ тебѣ богомольцу На-
 шему будешъ неопъемлема. И какъ къ
 тебѣ ся Наша Великаго Государя грамо-
 та придептъ, и ты бѣ богомолецъ Нашъ,
 Преосвященный Митрофанъ Епископъ,
 сю Нашего Царскаго Величествва милоспъ
 къ себѣ, за вышепомянутое радѣніе, въ-
 далъ, попомужъ и впредь имѣлъ надеж-
 ду. Писана лѣта 1701 Маія въ 18 день.
 Къ сей грамотѣ привѣшена печать Во-

ронежскаго Адмиралшійскаго двора, на коей изображенъ единорогъ (19).—

Такія пожертвованія добродѣтельный сей Паспырь неоднократно дѣлалъ и послѣ того, описывая накопившіяся у него ошъ издержекъ деньги къ Государю, или во время описушества Его, въ Адмиралшійское казначейство, при запискахъ своихъ: *на ратныхъ* (20). Монархъ столько уважалъ и паспырскія достоинства и патристическія чувствованія Мишрофана, что въ каждый разъ пріѣзда своего въ Воронежъ, Онъ напередъ заѣзжалъ къ Преосвященному (21).—

Слѣдующее происшествіе, о которомъ упоминають Голиковъ, Щекановъ и другіе, еще болѣе доказываетъ опличное

(19) Сіи грамоты выписаны изъ *Геогр. Слов.* Щеканова. I, 1118—1120; и *Описан. Ворон. Губерніи* ст. 194—196, съ повѣркою разнословій. Но къ сожалѣнію, въ обѣихъ указанныхъ книгахъ не соблюдены правила стариннаго правописанія.—

(20) См. *подл. анекд. о Петрѣ В. Голикова*, III, 60.

(21) Тамъ же, стр. 63.

уваженіе Государя къ добродѣтелямъ сего Архипастыря.—

Его Величество имѣлъ не—большой свой дворецъ на одномъ оспровѣ рѣки Воронежа, близъ Адмиралтейспва. При входѣ въ него поставлены были статуи, изображающія языческихъ божествъ. Однажды Государь велѣлъ позвать къ себѣ Архіерея въ сей дворецъ. Спарецъ пошелъ туда пѣшкомъ, перешелъ чрезъ мостъ и приближался уже къ Адмиралтейспву, какъ вдругъ увидѣлъ разспавленныя предъ воротами и на дворѣ статуи, и въ числѣ ихъ обнаженную Венеру. Онъ поворопился назадъ, и пошелъ обратно въ домъ свой. Донесли о семъ Монарху, который не находя, какая была бы причина такого неожиданнаго поскупка, опять посламъ звать его къ себѣ. Благочестивый Пастырь сказалъ посланному: „пока Государь не прикажетъ свергнуть идоловъ, соблазняющихъ народъ; онъ не можетъ войти во дворецъ Его.“—Государю по какому-то дѣлу нужно было объясниться съ Преосвященнымъ лично; и Онъ счипая

сіе за одно упрямство, не могъ не огорчаться на него. Онъ немедленно послалъ напомнить ему, что если онъ понынѣшъ не явится къ Государю, то послушаніемъ подвергнетъ себя смертной казни.— „Въ жизни моей Царь власень,—отвѣчалъ Преосвященный посланному,—но неприлично Православному Государю спавить языческихъ идоловъ, и тѣмъ соблазнять простыя сердца; и такъ онъ охотнѣе применитъ смерть, нежели согласится присуществіемъ своимъ почитать сіи языческіе кумиры.“—Сколь ни былъ раздраженъ Монархъ такимъ смѣлымъ и рѣшительнымъ отвѣтомъ Митрофана: но любя и почитая въ немъ Пастырскія добродѣтели, перенесъ терпѣливо сію укоризну. Между тѣмъ Преосвященный, полагая, что смертная казнь для него уже неизбежна, началъ приготовляться къ смерти по—Христіански; и какъ приближался уже вечеръ, то онъ захотѣлъ опрavitъ всенощное бдѣніе, что бы на другой день совершить Божественную Литургію и приобщиться Св. Таинъ. Слыша, что въ Соборъ начали благо-

вѣспити въ большой колоколъ, Государь спросилъ: какой завтра Праздникъ?—Но какъ донесли Ему, что нѣтъ никакого; что онъ велѣлъ узнать отъ самого Архіерея о причинѣ благовѣста. „Понеже мнѣ отъ Царскаго Величества сказана смерть, отвѣчалъ Преосвященный посланному, „того ради, яко человекъ грѣшный, долженъ предъ смертію своею принести „Господу Богу покаяніе, и испроситъ „прощеніе грѣховъ своихъ соборнымъ мольбамъ; для сего—то я и назначилъ бытъ „всенощной службѣ.—“ Такой отвѣтъ и удивилъ и развеселилъ Государя. Онъ потомъ же чась послалъ сказать Преосвященному, что прощаетъ его, и попому переспалъ бы онъ превозжитъ народъ необыкновеннымъ звономъ. Сего не довольно. —Государь, признавъ потомъ требованіе благочестиваго Пастыря справедливымъ, повелѣлъ снятъ и соблазнявшія его спатуи. Митрофанъ на другой день, узнавъ о семъ, поспѣшилъ къ Монарху и благодарилъ Его не столько за пощадку жизни своей, сколько за ниспроверженіе спатуи. Незвѣстно, какой при семъ

случаѣ былъ между ними разговоръ: но достоверно то, что Государь и послѣ сего не перемѣнилъ своей любви и уваженія къ сему ревностному и благочестивому Пастырю Церкви (22).—

Къ сожалѣнію, дальнѣйшія обстоятельства добродѣтельной и поучительной жизни Священника сего покрыты неизвѣстностію. — Вообще описываются объ немъ, что ревность къ Вѣрѣ и благочестію, правота и простодушіе, презрѣніе пышности и роскоши, трудолюбіе и строгое воздержаніе, безкорыстіе, милосердіе и вспомошествованіе неимущимъ, крошность и непамятозлобіе, любовь къ паствѣ и Опечесиву, непоколебимая преданность къ Государю (23) составляли ликъ добродѣтелей, украшавшихъ душу его лѣпною истинною, неувядаемою. Митрофанъ управлялъ Епархіею двадцать слишкомъ лѣтъ, и любя благолѣ-

(22) См. *Подлин. анекд. о Петрѣ В. Голикова*. III, 60—62. *Слов. Геогр. Щекат. I*, 1121 и слѣд. *Опис. Воронежск. Губерніи* стр. 196—198.—

(23) Смолр. у Голикова въ прив. мѣстѣ.—

піе храмовъ Божіихъ, во время паспыр-
спва своего украсилъ Соборную церковь
многими драгоцѣнными утварями, въ
числѣ коихъ и шеперь привлекающъ вни-
маніе большое *Патріаршее* Евангеліе, Пла-
щаница и другія (24).—

Приготовляясь къ смерти, или лучше
сказать, будучи всегда гоимовымъ къ ней,
Мишрозанъ написалъ духовное Завѣщаніе,
въ которомъ упомянувъ кратко о рож-
деніи своемъ, посприженіи и первона-
чальномъ служеніи на пользу Церкви,
далѣе говоритъ: „понеже ради дальняго
„опъ обѣщанія (25) моего, опъ обилии
„Пресв. Богородицы Золотниковскія пус-
„пыни, разспоянія и великаго неудобсп-
„ва, невозможно шѣлу моему грѣшному
„шамо въ монастырѣ, по обѣщанію мое-
„му, погребену быши: сего ради молю
„и прошу у Опцевъ своихъ и Архипас-
„пырей, Святѣйшихъ Вселенскихъ Пап-
„ріарховъ православныхъ, и кто по мо-
„емъ исходѣ на пресполѣ въ дому Пресв.
„Богородицы брагъ мой Архіерей бу-

(24) см. *Опис. Ворон. Губерніи* стр. 198.

(25) Иначе сказать: „опъ мѣста посприженія.“—

„детѣ, и прочихъ Священнослужителей,
 „да предастся шѣло мое сродной землѣ,
 „и погребунѣ оное въ придѣлѣ Соборныя
 „церкве Архангела, подѣ церковію, въ
 „исподней палапѣ, а не въ великой Собор-
 „ной церкви, и прошеніе мое во всемъ
 „исполните, а не презрите, и души мо-
 „ей грѣшной шѣмъ не оскорбите. Еще
 „молю и прошу великимъ прошеніемъ, и
 „не презрите моего прошенія, сподобите
 „мя святому великому и Ангельскому об-
 „разу схимонашескому, и поспригите во
 „образъ шой, и положите во одѣяніи
 „шомъ, по чину схимонаховъ, якоже вси
 „святїи Греческіи Архіереи, и якоже
 „по образу и по завѣщанію Отца нашего
 „Архипасшыря, Святѣйшаго Кврѣ Іоаки-
 „ма, Папріарха Московскаго и всея Рос-
 „сіи, онѣ заповѣда о себѣ, а намъ образъ
 „предалъ; Архіерейскими же одеждами онѣ-
 „нюдѣ не облачати мене. Ибо вездѣ видимъ
 „и Святыхъ Архіереевъ тако древле обла-
 „ченныхъ шѣлеса, яко Алексія Свяшаго
 „Митрополиина и чудотворенія дара
 „сподобившагося; мощи святыя его имунѣ
 „простое одѣяніе монашеское; дабы и мнѣ

„въ томъ, по завѣщанію Святѣйшаго
„Патріарха, не разнишися, и поне тѣмъ,
„по обѣщанію моему грѣшному, хопя
„мала опрада души моей сотворится.“—

Въ оспальной часпи завѣщанія даешъ
онъ Пастырскія увѣщанія Духовенству,
жити благочинно и свято; испрашиваетъ
прощенія у всѣхъ, кого обидѣлъ или ос-
корбилъ; совѣщаетъ оспорожно обра-
щаться съ иновѣрцами, умоляетъ поми-
нати его и молишся о немъ; не взыс-
киваетъ съ служившихъ при немъ келей-
ныхъ его денегъ, коихъ онъ не оспа-
вилъ и проч.—

Послѣдняя воля Преосвященнаго испол-
нена въ точности: предъ кончиною по-
сприженъ онъ въ схиму, нареченъ *Ма-
каріемъ*; и тѣло Его, по завѣщанію, по-
ложено во гробъ въ схимническомъ одѣя-
ніи. — Преосвященный Миспрофанъ скон-
чался 1703 г. Ноября въ 23 день, въ
глубокой старости, имѣвъ опъ рож-
денія восьмидесятъ лѣтъ съ полумѣ-
сяцомъ (26).—

(26) *Слов. Геогр. Шекап, I, 1117. Опис. Во-
рон. Губ. стр. 198.*

Въ то время Государя Петра не было въ Воронежѣ. Но узнавъ, что добродѣтельнаго Митрофана уже не стало, Онъ пронупъ былъ до слезъ симъ печальнымъ извѣстіемъ, и поспѣшилъ шуда, чтобы ошдать усопшему послѣдній долгъ уваженія и признательности своей.—Для погребенія Преосвященнаго назначено четвертое число Декабря. Государь прибылъ на сію церемонію въ Соборъ въ сопровожденіи многихъ знатныхъ вельможъ и флотскихъ офицеровъ; и здѣсь-то показалъ Онъ рѣдкій примѣръ своего благорасположенія къ доброму Пастырю, примѣръ, объ коемъ одно воспоминаніе и нынѣ приводитъ въ умиленіе сердца вѣрноподданныхъ, благоговѣющихъ къ памяти сего Великаго Монарха.—Когда окончилось погребальное пѣніе, и Духовенство приблизилось ко гробу, чтобы поднять оный; Государь обращаясь къ окружающимъ Его чиновникамъ, сказалъ съ чувствительностію: „спыдно Намъ будетъ, если мы не за-“ „свидѣтельствуемъ Нашей благодарности“ „благодѣтельному сему Пастырю, ошда-

„ніемъ ему послѣдней чести; и такъ
 „вынесемъ шло его сами.“—Съ симъ сло-
 вомъ, Монархъ самъ поднялъ гробницу
 на Царскія рамена, и вмѣстѣ съ Вельмо-
 жами и Офицерами несъ оную изъ Со-
 бора въ придѣлъ Архангела Михаила,
 гдѣ пригошовлена была могила. Потомъ
 по опшѣннй окончательной погребальной
 панихиды, Государь съ чиновниками
 наки подвнялъ гробъ, и опустилъ оный
 въ землю. А когда обрядъ совсѣмъ кон-
 чился, чувствительный Монархъ произ-
 несъ предъ всѣми въ слухъ: „не оста-
 „лось у Меня такого святого спар-
 ца.“ (27) Такая нелеспная хвала, воздан-
 ная Паспырю сему Великимъ и прозорли-
 вымъ Монархомъ, такіе безпримѣрные
 знаки Его уваженія къ нему, конечно

(27) См. *подлин. анекд. о Петрѣ В. Голи-
 кова III, 63. Опис. Ворон. Губер.* стр. 48 и
 193. *Слов. Геогр.* Щекат. I, 1117. Послѣднія
 слова Государя записаны и въ концѣ оригиналь-
 наго духовнаго завѣщанія Преосв. Митрофана.—
 Погребеніе его совершено Воронежскими Архи-
 мандритами и прочимъ Духовенствомъ.—

превыше всѣхъ свидѣтельствъ о добродѣтеляхъ его. Пасха Воронежская дс-нынѣ ублажаетъ память сего Священителя, и самое имя его для ней священо.—

Тѣло Преосвященнаго Митрофана почивало сперва въ сказанномъ придѣльномъ храмѣ Архангела Михаила, въ усроенномъ подѣ церковью выходѣ. Но когда Воронежскій Митрополисъ Пахомій въ 1718 г. предпринявъ вновь поспроишь Благовѣщенскій Соборъ, велѣлъ разобрать прежнюю церковь, клонившуюся уже къ паденію: то гробъ его, по перенесеніи, поставленъ былъ подѣ Соборною колокольнею. Наконецъ по совершенномъ окончаніи спроенія Собора, которое послѣдовало въ 1735 г. при Епископѣ Іоакимѣ, тѣло Митрофана опять перенесено уже въ Кафедральную церковь, и поставлено у южной стѣны, *въ вышнемъ первомъ мѣстѣ, въ углу, гдѣ тогда складена была надъ гробницею и тулба.* Во время перенесенія гроба его, какъ въ первый разъ, такъ и во второй спуская придцать слишкомъ лѣтъ, тѣло Священ-

теля сего обрѣшено неплѣннымъ и не-
вредимымъ, не смотря на влажнѣшѣ мѣ-
сна, гдѣ онъ погребенъ былъ (28).—

Въ заключеніе сихъ воспоминаній о
богоугодной жизни и мирной кончинѣ
благочестиваго Паспыря Церкви, приве-
демъ на память въ общенное наше
назиданіе слова Апостола, который за-
повѣдалъ: *поминайте наставники ваша,*
иже елаголаша вамъ Слово Божіе: ихже
взирающе на скончаніе жительства, подра-
жайте вѣрѣ ихъ (Евр. 13, 7).—

(28) см. *Опис. Ворон. Губер.* Стр. 189 и слѣд.
Слов. Геогр. Щекот. I, 1123.

Х.

ИЗВѢСТІЕ

О чудесномъ изцѣленіи *).

Святопроицкія Сергіевы Лавры Намѣстникъ, Архимандритъ Антоній опѣ 13 Апрѣля сего 1832 года донесъ слѣдующее:

„Довести до свѣденія Вашего Высокопреосвященства объ изцѣленіи въ обители нашей храмаго—ползавшаго на колѣнахъ, крестьянина Ивана Артемьева, убѣждаетъ меня мысль, что не должно таить истинныхъ дѣлъ благодати Божіей въ упреженіе Святыя Церкви.“—

(*) Извѣстіе сіе помѣщается здѣсь въ томъ же видѣ, въ какомъ доставлено оно изъ Троицкой Сергіевой Лавры Его Высокопреосвя-

„На шестой недѣль Великаго поста вижу я челоѡка, ползающаго на коѡнахъ ко всякой службѣ, и всегда молящагося у Святыхъ мощей Преподобнаго Сергія. Время было грязное, и онъ ползалъ на поддѣланныхъ деревянныхъ колодочкахъ. Я узналъ, что онъ призрѣнъ въ новой Лаврской гостинницѣ еще до Св. Пасхи.—Въ Великій чешвершокъ выходя по совершеніи часовъ изъ Церкви, вижу, что онъ сидитъ на скамейкѣ въ паперши, и что съ ногъ у него длинныя лапши и колодки уже опвязаны. Я подумалъ, что эту возмoжнoсшь имѣлъ онъ и прежде. Въ Великую пятницу послѣ вечерни вижу его идущаго съ кoсмылемъ по проспекту, и нѣкопорые изъ монашесствующихъ, подходя ко мнѣ, говорятъ, что сей челоѡкъ получилъ изъ

щенству Филарету, Митрополиту Московскому, а отъ него рапортомъ 22 Апрѣля Святейшему Правительствующему Синоду. О семъ благодатномъ изцѣленіи, по разсмотрѣнію Святейшаго Синода, доведено и до ВЫСОЧАЙШАГО свѣденія.—

цѣленіе при мощахъ Преподобнаго. Остерегаясь какого нибудь обмана и не желая упустишь изъ виду истины, прежде нежели спросилъ я его самъ, послалъ Эконома развѣдать поспороннимъ образомъ, а Іеромонаху Филарету велѣлъ узнать, какъ онъ ведетъ себя на гостинницѣ, а также распросилъ и самого его.—Пошомъ я позвалъ его къ себѣ въ понедѣльникъ Св. Пасхи, и сомнѣнія въ словахъ его не нашелъ. Человѣкъ онъ, сколько можно замѣтишь, нрава крошкаго и проспосердечный. Онъ объяснился мнѣ слѣдующимъ образомъ:

„Лѣтъ пять, какъ спрдаетъ онъ ногу, ми; сначала была сильная ломота, а съ „Пешрова дня, то есть съ 29 Іюня 1831 „года, ноги у него опнялись вовсе, и шоль „ко могъ онъ ползати на колѣнахъ. Слыша „о благодати Божіей, исходящей чрезъ „Угодника Его Преподобнаго Сергія, возъ „имѣлъ онъ желаніе помолишься ему; но „въ прошломъ году не былъ опущенъ до „машини по причинѣ слуховъ о холерѣ. Нынѣ, какъ спало пошепѣе, онъ, „по полученіи билета, поползъ на колѣ-

„нахъ изъ мѣста своего къ Преподобно-
 „му. Съ среды Спраспной недѣли спалъ
 „чувспивовашъ, чшо ему какъ будпо спа-
 „новишся легче, а въ Великой чепвер-
 „шокъ послѣ часовъ къ великой радости
 „своей почувспивовалъ, чшо у него одна
 „нога какъ будпо совсѣмъ исправилась;
 „почему онъ, выползши и развязавъ ко-
 „лодки, сѣлъ на скамью въ паперши.
 „Въ Великую пятницу послѣ часовъ, онъ
 „получилъ возможность вспать на обѣ
 „ноги, и идши изъ Собора до госпин-
 „ницы на ногахъ.—Такъ пришелъ и ко
 „мнѣ, и теперь ходишь въ Церковь съ
 „помощію палки; въ ногахъ хопя чув-
 „спвуешь еще слабость, но оная, по сло-
 „вамъ его, день ото дня проходишь.“—

„Теперь совсѣмъ здоровъ, говѣешь и
 какъ благодарный непрерывно бываетъ
 въ Церкви.“—

При семъ донесеніи приложена копія
 съ билета, изъ которой видно, чшо по-
 лучившій изцѣленіе есть Рязанской Гу-
 берніи, Егорьевской Округи, Помѣщика
 Генералъ-Маіора Ушакова, деревни Тере-
 ховой крещянинъ Иванъ Артемьевъ.

Въ билетѣ подѣ заглавіемъ: особия при-
дѣты, написано слѣдующее: обѣ ноги от-
нялись; на деревяшкахъ. --

Подписка на Христианское Чтеніе принимается въ Правленіи Санктпетербургской Духовной Академіи, у Гг. книгопродавцовъ: Свѣшникова, Смирдина и Заикина, въ Газетной Экспедиціи Санктпетербургскаго Почтамта, и во всѣхъ вообще Духовныхъ училищныхъ Правленіяхъ. Цѣна за годовое изданіе, то есть 12 книжекъ, здѣсь въ Санктпетербургѣ 20 рублей, съ доставленіемъ на домъ 23 рубля, съ пересылкою во всѣ города Россійской Имперіи 25 рублей.—

Въ Правленіи С. П. бургской Духовной Академіи продаются по тойже цѣнѣ остающіеся полные экземпляры Христианскаго Чтенія и за прошедшіе годы, а именно:

За 1821	Часть	1.	2.	3.	4.
— 1822	— —	5.	6.	7.	8.
— 1823	— —	9.	10.	11.	12.
— 1824	— —	13.	14.	15.	16.
— 1825	— —	17.	18.	19.	20.
(За 1826 годъ оспиается очень мало)					
— 1827	Часть	25.	26.	27.	28.
— 1828	— —	29.	30.	31.	32.
(За 1829 годъ всѣ уже раскуплены)					
— 1830	Часть	37.	38.	39.	40.
— 1831	— —	41.	42.	43.	44.

ОГЛАВЛЕНІЕ.

Стр.

I. Свѣдѣнiя Описанiя ишнего Юан- ли Златоуспеннаго отъ свѣдѣнiй Слѣдъ на Св. Пасху	3.
II. Свѣдѣнiя Описанiя ишнего Василiя Великаго Слѣдъ уличенiе ишное къ св. вѣщенiю	5.
III. Вѣдѣнiя Свѣдѣнiя Василiя Велика- го писанiе въ Немагарю упо- мянутаго	38.
IV. Промѣ Свѣдѣнiя Василiя Вели- каго писанiе къ супругѣ Нема- гаря упомянутого	44.
V. Краткое свидѣнiе о Свѣдѣнiи Кириллѣ, Епископѣ Туровскомъ	49.
VI. Свѣдѣнiя Кириллѣ, Епископѣ Ту- ровскомъ Слѣдъ въ недѣлю по- слѣдую по Пасхѣ	55.
VII. Слѣдъ въ дѣлѣ Свѣдѣнiя Воево- дѣ Христіанѣ, говоренное Се- ргіемъ Кошескимъ, Архіепи- скопомъ Бѣлорусскимъ до Ап- рѣля 1785 года	68.
VIII. О самовѣдѣнiи	76.
IX. Вѣдѣнiе о свидѣнiи о жн- нѣ Минированѣ, перваго Воро- нежскаго Епископа	122.
X. Вѣдѣнiе о чудеснѣхъ явленi- нѣхъ	135.

This book should be returned to
the Library on or before the last date
stamped below.

A fine is incurred by retaining it
beyond the specified time.

Please return promptly.

